

Datum: 15 september 2026

Vragen aan het college: Overeenkomst uitruil asielzoekers en statushouders

Achtergrond:

In de commissievergadering van dinsdag 8 september zijn vanuit OGP vragen gesteld over het realiseren van flexwoningen nu de raad begin juli heeft besloten de -reeds uitgewerkte locatie in Den Hoorn- hier niet voor te gaan gebruiken. De reactie van wethouder Roeling hierin was wat OGP betreft nogal raadselachtig: *“we zijn voornemens hier op korte termijn antwoord op te geven, ik vraag enig geduld tot morgenochtend 9 uur, dan zal duidelijk worden wat bedoeld wordt met “op zeer korte termijn”*

Op woensdagmorgen 9 september 9:00 hebben wij als raad -onder embargo- een persbericht ontvangen over de overeenkomst die is gesloten met de gemeente Westland. Dit persbericht is gedateerd 8 september 2026 en was dus al beschikbaar ten tijde van de commissievergadering.

Op 9 september zijn een raadsinformatiebrief en bijhorende overeenkomst aan de raad beschikbaar gesteld met daarin nadere informatie over de gesloten overeenkomst. Vanuit OGP vinden we optionale transparantie in alles wat met het AZC te maken heeft belangrijk vandaar dat we een aantal vragen hebben .

Vragen aan het college:

Over het proces

1. Wat is de reden dat gekozen is om niet vooraf (al dan niet vertrouwelijk) de raad te betrekken bij het voornemen om met de gemeente Westland deze overeenkomst tot uitruil tot stand te gaan brengen?
2. Waarom ontvangt de raad 1 uur voor publicatie een persbericht onder embargo en kiest de het college ervoor om via de pers te communiceren?
3. Hoe verhoudt de manier van het totstandkomen van deze overeenkomst en daarbij het via de pers kenbaar maken van de uitkomst zich tot de volgende zin uit het hoofdlijnenakkoord *“Wij streven er naar om dit met een open en transparante besluitvorming, door- en met alle partijen in de gemeenteraad voor elkaar te krijgen”*
4. Van wie is het initiatief tot deze uitruil uitgegaan? De gemeente Westland of de gemeente Midden-Delfland?

Het college heeft blijkbaar gekozen voor het aangaan van een overeenkomst en de uitruil voordat de definitieve uitspraak van de rechter in oktober op de bezwaren tegen de omgevingsvergunning van het AZC.

5. Welke overweging heeft geleid tot deze keuze? Wat zijn de consequenties als de rechter onverhoopt mocht beslissen de omgevingsvergunning te vernietigen?

Over de inhoud van de overeenkomst met het Westland

Op pagina 2, 8^e alinea wordt gesproken over *“de overcapaciteit van het AZC in Den Hoorn met ingang van 2026 in vijfjaarlijkse perioden beschikbaar te stellen”*. De overeenkomst gaat dus zoals aangegeven over meerdere perioden van 5 jaar.

GROEN, LOKAAL en BETROKKEN

6. Gaat het college hiermee uit van de situatie dat het AZC ook na 5 jaar in gebruik zal blijven? Zo nee, waarom dan een overeenkomst voor meerdere periodes van 5 jaar?

In artikel 7 wordt gesproken over de relatie tussen de beloofde flexwoningen vanuit het COA die ten gunste komen aan Midden-Delfland. Achtergrond van deze afspraak was zoals OPG destijds heeft begrepen dat: omdat we meer vluchtelingen opvangen dan strikt noodzakelijk is, het COA bereid was te investeren in extra flexwoningen die Midden-Delfland kon gebruiken voor de eigen opgave (jongeren, spoedzoekers en evt ook statushouders als we niet aan de opgave voldoen). Met de afspraak die het college nu met het Westland heeft gemaakt vangt Midden-Delfland geen extra vluchtelingen meer op boven wat moet volgens de spreidingswet. Die zijn namelijk “uitgedeeld” aan het Westland.

7. Wat is de reden dat het college eerst de afspraak met de gemeente Westland heeft gemaakt en nog niet met het COA in gesprek is gegaan op wat dit mogelijk kan betekenen voor de overeenkomst met het COA over de 30 gratis flexwoningen?
8. Als het COA van mening is dat idd (administratief) geen extra vluchtelingen meer worden opgevangen in Midden-Delfland en dat daarmee de afspraak van de gratis flexwoningen vervalt, wat gaat het college dan doen? Laat ze de flexwoningen vervallen of zegt ze de overeenkomst met de gemeente Westland op?
9. Statushouders die nu aan Midden-Delfland worden toegewezen, zullen straks deel gaan uitmaken van de gemeente Westland. Het Westland heeft in de pers reeds aangegeven dat de huisvesting van statushouders niet ten koste zal gaan van de bestaande woningvoorraad, maar dat er onzelfstandige eenheden op verschillende locaties (o.a. het Carlton hotel in Naaldwijk) zullen komen. Welke afspraak heeft de gemeente Midden-Delfland gemaakt aangaande de kwaliteit van huisvesting (denk bijv. aan gezinnen) voor statushouders?
10. Een statushouder is geen arbeidsmigrant, maar een (nieuwe) inwoner van Nederland. In de pers heeft de gemeente Westland aangegeven dat zij statushouders vooral richting het arbeidsproces zullen begeleiden. Welke afspraken heeft de gemeente Midden-Delfland gemaakt met de gemeente Westland aangaande de kwaliteit van leven voor deze mensen (denk hierbij aan scholing e.d.)?

Overige vragen

In het hooflijnenakkoord geeft de coalitie van VVD en Mijn Partij het college de opdracht om: *“het grootschalige AZC in Den Hoorn zo snel als mogelijk te beëindigen. Dat betekent sowieso dat de overeenkomst met het COA na vijf jaar niet zal verlengen en onderzoekt of de grootschaligheid eerder kan worden gestopt”*

11. Hoe verhouden de nu gemaakte afspraken zich tot deze opdracht in het hooflijnenakkoord?
12. Op welke manier gaat het college er voor zorgen dat in komende stappen en keuzes de gemeenteraad en inwoners wél op een open en transparante manier worden betrokken?

Niek Knaap

Namens fractie OGP Midden-Delfland