

Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op 24 juni 2026, 19.30 uur.

Voorzitter : de heer F.J. van Lier

Griffier : mevrouw W. Tieman

Aanwezig : mevrouw A. van den Akker (Mijn Partij, vanaf agendapunt 9), de heer B. van den Boogert (VVD), de heer P.C. Eijgenraam (CDA), de heer G.G.M. van den Ende (CDA), mevrouw E. Geense (VVD), de heer M.M. Geense (Mijn Partij, t/m agendapunt 8), de heer M.J. de Kok (Mijn Partij), mevrouw S.A. Koppert (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), mevrouw D. Langeveld (CDA), mevrouw L.C. van der Lans (D66), mevrouw I.Y. van der Marel (VVD), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij), mevrouw A.C. Spindler (D66), de heer R.E. Vieira (D66)

Afwezig : -

Tevens aanwezig: mevrouw F.I. Noordermeer-van Slageren, burgemeester; mevrouw W. Renzen-van Leeuwen, mevrouw W.J.W. Keijzer-Broers en de heer E.N.H. Roeling, wethouders

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de commissievergadering van woensdag 24 juni om 19.30 uur en heet de commissie- en collegeleden, insprekers, bezoekers en kijkers thuis welkom.

2. Algemene inspreekmogelijkheid over niet op de agenda staande onderwerpen

Voor het algemene spreekrecht over onderwerpen die niet op de agenda staan, heeft niemand zich aangemeld.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door de commissie aan het college

Niemand heeft zich aangemeld om vragen aan het college te stellen.

5. Maandoverzicht vaste onderwerpen en aangenomen moties

Er is geen maandoverzicht door het college beschikbaar gesteld.

6. Jaarstukken 2025

De **voorzitter** meldt dat het college met de jaarstukken 2025 verantwoording aflegt over het gevoerde beleid in 2025. De documenten geven inzicht in wat er in 2025 is bereikt, welke activiteiten zijn uitgevoerd en welke kosten ermee gemoeid waren. De jaarrekening toont een positief resultaat van circa € 760.000. Voorgesteld wordt om € 350.000 toe te voegen aan de algemene reserve en € 410.000 toe te voegen aan de begroting van 2026 voor projecten die zijn doorgeschoven.

Mevrouw **Koppert** is blij dat 2025 met een positief resultaat is afgesloten en dankt de ambtenaren voor hun inzet en het mooie resultaat. De solvabiliteit van 33% is laag, maar door de uitleg van de accountant is dit begrijpelijk. OGP Midden-Delfland vindt het niet nodig om hiervoor maatregelen te treffen. De fractie kan instemmen met de voorliggende documenten.

De heer **Van den Ende** benadrukt het belang van de jaarstukken en complimenteert de organisatie met het goed doorlopen proces, het goede resultaat en de goedkeurende accountantsverklaring. Het CDA neemt aan dat de verbeterpunten door de organisatie ter harte worden genomen. Er wordt momenteel gewerkt aan het oplossen van een financieel verschil in de

salarisadministratie. Het CDA vraagt het college om terug te koppelen als het verschil is opgelost en hoort dan ook graag of het nog gevolgen heeft voor toekomstige salariskosten. De solvabiliteit blijft met 33% sterk achter bij de gemiddelde solvabiliteit van gemeenten in Zuid-Holland (42%). Het CDA vraagt om prudent begrotingsbeleid, zodat de solvabiliteit niet verder terugloopt. Ook hoort de fractie graag of het college een sluitende begroting voor ogen heeft.

Mevrouw **Geense** dankt de organisatie en het college voor het opstellen van de jaarstukken. De VVD wil ze graag als bespreekpunt agenderen, omdat er nog enkele kleine punten binnen de fractie afgestemd moeten worden.

De heer **Geense** complimenteert de organisatie voor het opmaken van de jaarstukken. De accountant heeft geconstateerd dat er sprake is van een getrouw beeld. Alle vragen zijn naar tevredenheid beantwoord. Mijn Partij heeft dan ook geen aanvullende vragen.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om de vragen te beantwoorden.

Wethouder **Renzen** zal de complimenten aan de ambtelijke organisatie overbrengen. Het klopt dat de solvabiliteit lager dan gemiddeld is, maar ze is niet te laag. De weerstandsratio ligt juist hoog en er zijn strikte afspraken dat deze op orde wordt gehouden. Midden-Delfland is een financieel gezonde gemeente. Er zijn wel wat investeringswensen, die nog niet in de begroting zijn verwerkt. Als dat gebeurt, moet er goed naar de ratio's gekeken worden. Het college gaat uit dat het een sluitende begroting oplevert, want dat is wettelijk verplicht. Tot slot zegt zij toe om de raad via de auditcommissie op de hoogte te houden van het oplossen van de verschillen in de salarisadministratie.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer **Van den Ende** complimenteert de wethouder met het duidelijke antwoord. Het CDA zal instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Geense** wil nog een en ander afstemmen binnen de fractie. De VVD wil de jaarstukken daarom agenderen als bespreekstuk en overweegt een motie of amendement.

De heer **Vieira** vraagt of de VVD op tijd doorgeeft op welke punten de fractie iets wil wijzigen of inbrengen.

Mevrouw **Geense** antwoordt dat de VVD dat op heel korte termijn zal doen.

Mevrouw **Koppert** doet een procesvoorstel. De bespreking in deze commissie is bedoeld om voorstellen voor de raad als hamerstuk te kunnen agenderen. Nu heeft de commissie geen idee wat de VVD van het voorstel vindt en kan het niet als hamerstuk door. In de raadsvergadering komen er dus weer verrassingen. Hoe gaat de VVD dat een volgende keer voorkomen?

Mevrouw **Geense** benadrukt dat de VVD-fractie net nieuw is en voor de eerste keer deze vergadercyclus meemaakt. De fractie probeert zo snel mogelijk de raadsleden te informeren over eventuele moties of amendementen.

Mevrouw **Koppert** begrijpt het argument van de beginnende fractie, maar elke fractie moet haar huiswerk doen, dus de VVD ook. Het zou verstandig zijn om nu alvast aan te geven over welk onderwerp de VVD een motie overweegt.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

7. 2e periodieke wijziging begroting 2026

De heer **Vieira** vraagt of het klopt dat het negatieve resultaat van € 2 miljoen vooral komt, doordat in deze periode veel kosten worden genomen voor werkzaamheden die nog moeten gaan plaatsvinden. Bij de Mariaschool staat een investering van meer dan € 100.000. D66 vraagt hoe

zich dat verhoudt tot het feit dat er geen voorbereidingskrediet beschikbaar is gesteld.

De heer **Van der Spek** ziet dat veel doorgeschoven budgetten in de begroting staan. Mijn Partij zou de komende periode graag een beter haalbare planning voor projecten opnemen. Het college kan wellicht op jaarbasis onderzoeken hoeveel fte's er nodig zijn om alle geplande projecten uit te voeren. Alleen zo kan er goed gebudgetteerd worden. Ook zal er dan minder inhuur nodig zijn.

De heer **Eijgenraam** vraagt naar de Sionbrug. Volgens de beantwoording van zijn vragen is er nog geen overeenstemming met Rijswijk om de brug aan te pakken, terwijl er al wel geld voor gereserveerd is. Hoe ziet het college deze onderbesteding?

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Renzen** noemt onderbesteding een terecht punt. De gemeente moet echter ook niet te krap ramen, want soms verlopen projecten sneller dan gepland en dan is het belangrijk om voldoende budget te hebben. De wethouder zegt toe dat het college scherper probeert te zijn op het opstellen van realistische ramingen.

Voor de Mariaschool is inderdaad geen voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld. Een begrotingswijziging is echter een optelsom van alle afwijkende uitgaven, waarvoor de raad toestemming heeft gegeven.

De heer **Eijgenraam** vraagt waar het geld vandaan komt om de tekorten af te dekken.

Wethouder **Renzen** kan deze vraag niet beantwoorden en zal hier later op terugkomen.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer **Van der Spek** vraagt of de raad de eerste periodieke begrotingswijziging heeft gekregen, want dat kan hij zich niet herinneren.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat die door de verkiezingsperiode niet is opgesteld, maar dat de begrotingswijziging van medio het jaar desondanks de tweede periodieke begrotingswijziging wordt genoemd.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

8. Kadernota 2027-2030

De **voorzitter** meldt dat wordt voorgesteld om kennis te nemen van de Kadernota 2027-2030 en het college opdracht te geven om een sluitende begroting op te stellen.

De heer **Knaap** stelt dat het een beleidsarme kadernota is geworden, die een flink tekort laat zien. Er zijn dus niet veel mogelijkheden om te bezuinigen. Hij hoort graag wanneer de raad het collegewerkprogramma ontvangt. In het hoofdlijnenakkoord staan enkele zaken genoemd die veel geld gaan kosten, maar een voorwaarde is ook dat er een sluitende begroting komt. Over de uitbreiding van de Mariaschool vraagt hij VVD en Mijn Partij waarom hiervoor geen voorbereidingskrediet beschikbaar is gesteld en wat dit voor gevolgen heeft.

In de meicirculaire wordt een iets positiever beeld geschetst. Volgend jaar schijnt er € 1 miljoen meer beschikbaar te zijn. Dat lijkt een flink bedrag, maar € 650.000 hiervan zijn de duurzaamheidsgelden die eenmalig niet als specifieke uitkering worden uitgekeerd, maar als algemene uitkering. OGP Midden-Delfland wil dat de duurzaamheidsbudgetten niet worden beschouwd als vrij speelgeld. Het jaar erna moeten ze namelijk wel weer verantwoord worden. De heer Roeling is als raadslid altijd heel strikt geweest in zijn standpunt dat een sluitende begroting betekent dat elk budget dat wordt uitgegeven, door inkomsten moet worden gecompenseerd. De heer Knaap vraagt of dit ook de definitie is die het college nu gaat hanteren.

De heer **De Kok** reageert op het voorstel voor de uitbreiding Mariaschool. Mijn Partij was tegen dit voorstel, omdat een beslispunt onderdeel was van het accorderen van een Grex. Omdat een Grex

over het verleden gaat, moet een budget voor een gemeentelijk initiatief via een apart raadsvoorstel worden ingediend. Daarom heeft Mijn Partij tegengestemd. De kadernota is beleidsarm, want het college heeft nog geen collegewerkprogramma vastgesteld. De kadernota is dus vooral een financieel-technisch document en geen visie voor de komende jaren. Het betekent echter niet dat er geen keuzes gemaakt kunnen worden. Mijn Partij heeft altijd uitgesproken dat ze staat voor een sluitende begroting en transparantie. Daarom moet kritisch gekeken worden naar de financiële lijn van het college. Het streven blijft om tot 2027 een sluitende begroting te hebben. Er wordt echter ruimte gemaakt om het streven los te laten. Begrijpelijk, maar de raad moet wel precies weten wat er nodig is om de begroting wél sluitend te krijgen. Als dat niet haalbaar is, welke keuzes zijn dan onvermijdelijk om 2030 in evenwicht te brengen? De grootste opgave is niet financieel, maar organisatorisch. De lijst wettelijke verplichtingen is omvangrijk. De organisatie is aan de grens van haar uitvoeringskracht. Er ligt zoveel werk dat er geen ruimte is voor nieuwe ambities.

De heer **Knaap** vraagt of het klopt dat Mijn Partij afstand neemt van een aantal ambities uit het hoofdlijnenakkoord.

De heer **De Kok** antwoordt dat dit niet klopt, maar dat hij er in zijn betoog op terugkomt.

De heer **Knaap** hoort graag wat het voorstel is dat Mijn Partij wil laten vervallen.

De heer **De Kok** stelt dat bij het IHP de kapitaallasten ontbreken, terwijl die jarenlang op de begroting drukken. De investeringsopgave in zijn geheel is te groot om zonder prioritering uit te voeren. De gemeente kan niet alles en moet dus kiezen wat het meeste bijdraagt aan de identiteit van Midden-Delfland. Mijn Partij wil graag scenario's zien om te weten wat er nodig is om de begrotingen 2027-2030 sluitend te krijgen. Daarbij is een prioritering nodig: welke investeringen zijn verplicht, noodzakelijk, wenselijk? Tot slot: welke taken kan de gemeente niet uitvoeren door tekort aan capaciteit? Wat betekent dat voor het realiseren van de ambities uit het hoofdlijnenakkoord?

De heer **Vieira** vraagt wanneer Mijn Partij de scenario's en prioritering wil ontvangen van het college.

De heer **De Kok** wil ze in november ontvangen, zodat ze bij de begrotingsbehandeling betrokken kunnen worden.

De heer **Knaap** heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag welke projecten Mijn Partij zou laten vallen.

De heer **De Kok** wil die keuze eerst binnen de fractie bespreken.

Mevrouw **Geense** vindt het begrijpelijk dat er nog geen collegewerkprogramma beschikbaar is en dus dat nieuw beleid nog niet in de kadernota is opgenomen. In de kadernota wordt duidelijk dat de financiële ruimte beperkt is. Daarom moeten duidelijke keuzes worden gemaakt. De VVD vraagt om realistische keuzes die uitvoerbaar zijn en wil dat er voldoende capaciteit is voor de uitvoering.

De heer **Knaap** vraagt waarom de VVD tegen het investeringskrediet voor de Mariaschool heeft gestemd.

Mevrouw **Geense** antwoordt dat de VVD het college zelf de vrijheid wil geven te bepalen wat het opneemt in het collegewerkprogramma.

De heer **Vieira** vraagt wat het college gaat doen om te voorkomen dat de gemeente een groot negatief resultaat gaat behalen over 2026. D66 is blij dat de gemeente vasthoudt aan de verhouding van 30/30/40 in het woningbouwprogramma. De fractie vraagt of het college verwacht dat vastgehouden kan worden aan het huidige woonprogramma.

In de kadernota werd toenemende druk voor beheer en onderhoud genoemd. Tegelijkertijd willen inwoners goede en nette buitenruimten. Hoe kijkt het college aan tegen onderhoud en het voorkomen van achterstand, met in gedachten dat er een sluitende begroting moet komen? Bij ambtenaren is er veel enthousiasme over de inzet van AI. Heeft het college hier al een visie over?

Tot slot vraagt D66 of het college al een beeld heeft gevormd over verkeersdruk, bereikbaarheid en sluipverkeer.

De heer **Van den Ende** dankt de opstellers van de kadernota voor het vele werk, maar hij zou graag ter discussie stellen of dit het product is, waaraan de raad behoefte heeft. Gesteld wordt dat het een beleidsarme kadernota is, omdat het nieuwe college met het collegewerkprogramma binnenkort zijn stempel drukt op het beleid. Hij vraagt zich af of de komende jaren niet een beknopter document kan worden opgesteld en dat de nieuwe accenten in een kaderbrief worden gepresenteerd. Het CDA zou in de raadsvergadering graag met het college in debat gaan over de prangende punten die er nog liggen en wat de mening van het nieuwe college is over het programma. Kortom, de fractie wil graag het proces evalueren om zo het proces voor 2027 opnieuw in de steigers te zetten.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Renzen** geeft een toelichting op het proces. Het college wil graag met de raad discussiëren over het proces van kadernota – collegewerkprogramma – begroting, maar is nog niet zover. Na de zomer wordt het collegewerkprogramma gepresenteerd en verwerkt in de begroting. Die moet vervolgens sluitend gemaakt worden, dus dat vergt nog veel afwegingen van het college. Bij voorkeur had het college de raad bij deze afweging betrokken, op basis van de kadernota. Dat is echter niet haalbaar gebleken qua planning.

De heer **Knaap** zou het waarderen als de raad inzicht wordt gegeven in het bestaande beleid dat wordt voortgezet en de keuzes die het college maakt op basis van het hoofdlijnenakkoord en vraagt of het college daartoe bereid is.

Wethouder **Renzen-van Leeuwen** is daartoe bereid. Het doel is dat alle documenten uit de P&C-cyclus gebruikt kunnen worden om inzicht te verkrijgen in de actuele stand van zaken.

De heer **Van den Ende** stelt voor dat het college in de volgende raadsvergadering vraagt of de raad nog suggesties heeft om mee te nemen in de uitwerking van het collegewerkprogramma.

Wethouder **Renzen** hoopt dat alle fracties aangeven wat hun wensen zijn en wat ze willen zien terugkomen in de begroting. Onderhoud buitenruimte, een AI-visie, een verkeersvisie voor Schipluiden zijn allemaal zaken die opgepakt moeten worden in het collegewerkprogramma en daarna pas met de raad besproken kunnen worden.

De heer **Knaap** hecht sterk aan duidelijkheid over de term 'sluitende begroting' en vraagt wat volgens de wethouder van Financiën de definitie hiervan is.

Wethouder **Renzen** antwoordt dat een sluitende begroting betekent dat de inkomsten en uitgaven gelijk zijn in het eerste jaar, dan wel over de vier jaar van de bestuursperiode. De heer Roeling heeft tijdens zijn raadslidmaatschap een andere definitie gehanteerd, maar daar neemt het college afstand van.

De heer **Knaap** benadrukt dat de opdracht voor het opstellen van het collegewerkprogramma en de begroting sterk afhangt van de definitie. Volgens de definitie van raadslid Roeling zou een plotselinge uitgave moeten leiden tot baten die deze uitgave compenseren. Als dat de definitie is, heeft het college een heel andere opgave dan wanneer structurele uitgaven structurele baten moeten opleveren en incidentele uitgaven gedekt kunnen worden uit een reserve.

Wethouder **Renzen** zegt dat het college met dergelijke vraagstukken aan de slag gaat en bepaalt in hoeverre de begroting qua incidentele en structurele inkomsten en uitgaven in balans moet zijn.

Na deze afweging wordt de begroting aan de raad gepresenteerd en mag iedereen erop reflecteren.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer **Vieira** denkt dat vooral de definitie van de provincie van een 'sluitende begroting' van belang is, omdat die de begroting moet goedkeuren. Het is voor D66 nog niet helemaal duidelijk wat er over twee weken in de raadsvergadering besproken gaat worden. De fractie vindt vooral het moment interessant dat de raad kan gaan sturen op beleid. Dat zou in september bij de presentatie van het collegewerkprogramma zijn. De ervaring leert dat het bij de begrotingsbehandeling in november niet eenvoudig is om nog zaken bij te sturen.

De heer **Van den Ende** wil op korte termijn een beeld krijgen van de financiële ruimte die de raad rond de begroting kan verwachten.

De heer **Knaap** is blij dat de wethouder heeft toegezegd dat ze wijzigingen in de begroting beter zichtbaar gaat maken. Als de raad een overzicht krijgt van beleid dat geschrapt is en wat erbij komt vanuit het collegewerkprogramma, zal dat leiden tot een goed debat. Over het schrappen van het voorbereidingskrediet voor de Mariaschool zegt hij dat dit volgens Mijn Partij was omdat de ontwikkeling voor de toekomst is. Dat is een oneigenlijk argument, want Mijn Partij heeft wel ingestemd met het in de toekomst beschikbaar maken van budget van De Kroon voor het project Zuidrand. In de Grex kunnen eenvoudig afspraken voor de toekomst worden opgenomen.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de tweede termijn.

Wethouder **Renzen** zegt een overzicht toe van de actuele financiële stand van zaken, zodat de raad weet wat de financiële ruimte is. De vraag wanneer de raad kan sturen op het financieel beleid is lastiger. Het college wil in de fase van de kadernota zoveel mogelijk informatie ophalen, ook al is dan nog niet duidelijk hoeveel financiële ruimte er precies is.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als bespreekstuk aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

9. Bindend raadsadvies vestiging transportbedrijf Westgaag nabij 50, Maasland

De **voorzitter** meldt dat het transport ruimtegebrek heeft op de huidige locatie en daarom het perceel Westgaag nabij 50 in gebruik heeft genomen. Het is niet zeker dat deze activiteit binnen het geldige bestemmingsplan past. Daarom wordt een buitenplanse afwijking overwogen om het gebruik te legaliseren.

Mevrouw **Van der Lans** stelt dat volgens het voorstel geen enkele omwonende bezwaar heeft tegen de wijziging. Er schijnt echter een handhavingsverzoek te liggen van omwonenden. De geschetste situatie van 'geen bezwaar omwonenden' klopt dus niet. Technische vragen van het CDA zagen op dit punt en bij de beantwoording is duidelijkheid gemaakt dat het handhavingsverzoek is afgewezen. D66 had graag gezien dat dit in het voorstel verwerkt was. Inhoudelijk heeft de fractie geen bezwaar om met het voorstel in te stemmen.

De heer **Knaap** sluit zich aan bij het betoog van D66 en vindt het prima om met het voorstel in te stemmen.

De heer **Eijgenraam** dankt het college voor het beantwoorden van de vragen. Het CDA kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Van der Marel** zegt dat ook de VVD kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Van den Akker** heeft begrepen dat een van de omwonenden veel last heeft van avondactiviteiten van het bedrijf en vraagt of daar afspraken over gemaakt kunnen worden, zodat het minder belastend is voor de omgeving.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Roeling** antwoordt dat het college voor het eerst een geanonimiseerde brief van ARAG met de raad heeft gedeeld. Het bezwaar dat was ingediend, betrof het vele verkeer dat over de Burgerweg rijdt. Inmiddels is met het bedrijf afgesproken dat draaiende koelmotoren niet zijn toegestaan en dat het bedrijf geen ondergrondse tankinstallatie mag hebben.

De **voorzitter** concludeert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en dat het voorstel als hamerstuk wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

10. Terugkoppeling vanuit de externe bestuursorganen

De heer **Knaap** dankt de heer Van Lier dat hij de raad zo goed op de hoogte houdt van de externe bestuursorganen.

11. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op 8 september 2026.

de griffier,
dr. W. Tieman

de voorzitter,