

Agendapunt 4: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Onderwerp: Toegankelijkheid N468

Datum: 6 september 2026

De provincie Zuid-Holland maakt de nieuwe N468 toegankelijk voor maximaal 20 ton, met een ontheffingsmogelijkheid voor bestemmingsverkeer van aanpalende bedrijven (aanvankelijk 3 jaar, inmiddels verlengd naar maximaal 6 jaar). Deze ontheffingen zijn gekoppeld aan het kenteken. In de praktijk lijkt dit systeem niet werkbaar: er zouden meer dan 1500 ontheffingen nodig zijn, en bij bijvoorbeeld de aanschaf van een nieuw voertuig moet de procedure opnieuw worden doorlopen. Het gaat om 46 bedrijven, vrijwel allemaal gevestigd in Midden-Delfland, die voor transport en toelevering afhankelijk zijn van de N468. Zij pleiten, net als de fractie van het CDA, voor een weg die toegankelijk is voor bestemmingsverkeer tot 40 ton, zonder ontheffingsplicht, met goede handhaving daarop.

Daarnaast blijkt de aanpak van de kabels en leidingen (water, gas, elektriciteit) zwaar onderschat: partijen als Evides en Westland Infra zijn te laat geïnformeerd of te laat gestart, wat werkzaamheden vertraagt.

Dit roept bij de fractie van het CDA de volgende vragen op:

1. Is het college op de hoogte van de problemen omtrent de ontheffingen voor zwaar verkeer op de nieuwe N468?

Antwoord

Ja, wij hebben op 31 augustus een verzoek ontvangen om agrariërs en toeleveranciers te ondersteunen bij de voorgestelde kentekengebonden vergunningsregeling op de N468..

2. Deelt het college de mening van de aanpalende bedrijven en van het CDA dat de verbeterde N468 voor zwaar bestemmingsverkeer (40 ton) te allen tijde toegankelijk moet zijn, dus zonder ontheffingsplicht?

Antwoord

Gezien de ligging van de N468, de aanliggende dorpen en de aanwezige omliggende wegen, kan een ontheffingsplicht bijdragen aan het behouden van voldoende zicht en grip op het gebruik van de weg door zwaar verkeer. Een dergelijke ontheffingsregeling biedt mogelijkheden om zwaar bestemmingsverkeer waar nodig te reguleren en ruimte te bieden voor maatwerk. Daarbij kan met name worden gekeken naar de gevolgen voor en het gebruik van de omliggende wegen buiten de N468. Tegelijkertijd vraagt de invoering van een ontheffingsplicht om een zorgvuldige afweging van de uitvoerbaarheid, proportionaliteit en handhaafbaarheid, waardoor dit niet zonder meer als een volledig haalbare of noodzakelijke oplossing kan worden beschouwd.

3. Op welke wijze gaat het college in overleg met, en druk uitoefenen bij, de provincie Zuid-Holland om de bereikbaarheid met zwaar verkeer voor de ongeveer 46 bedrijven in Midden-Delfland die afhankelijk zijn van de N468, in de toekomst te garanderen?

Antwoord

De verantwoordelijk wethouder heeft recent kennis gemaakt met de verantwoordelijke gedeputeerde. Daarvoor had een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van een aantal agrarische bedrijven, waarin ook een alternatief door hen werd voorgelegd. Dit alternatief is vervolgens met de gedeputeerde besproken. Met elkaar is afgesproken om het alternatief verder te verkennen.

4. Is het college bekend met de vertragingen rond de verlegging van kabels en leidingen (water, gas, elektriciteit) bij de N468, en welke rol ziet het college voor zichzelf om dit samen met de provincie en netbeheerders (zoals Evides en Westland Infra) beter te coördineren?

Antwoord

Het college is bekend met de vertragingen die zijn gerelateerd aan de netbeheerders. In het gezamenlijke overleg tussen de provincie en de gemeente wordt de voortgang op dit terrein dan ook besproken. De gemeente zet zich waar mogelijk in om de coördinatie tussen partijen te versterken, met dien verstande dat de provincie als opdrachtgever formeel verantwoordelijk is voor de afstemming met de netbeheerders.

5. Op welke manier kan handhaving op zwaar verkeer zonder bestemming effectief worden vormgegeven op de N468, mocht er alsnog voor een tonnagebeperking met ontheffing worden gekozen?

Antwoord

De N468 is een provinciale weg. De provincie is daarom verantwoordelijk voor de ontheffingsregeling en de wijze waarop hierop wordt gehandhaafd. De wijze waarop handhaving moet plaatsvinden is nog niet inzichtelijk gemaakt door de provincie.