Midden-Delfland

Technische vragen n.a.v. punt 9 'Vervolg beleid participatie en re-integratie' commissievergadering 13 oktober 2026

1. M.b.t. de mee-doen coach.
    a. N.a.v. de gedeelde praktijkvoorbeelden, kan de wethouder aangeven hoeveel inwoners onze mee-doen coach daadwerkelijk begeleidt, welke meetbare resultaten deze begeleiding heeft opgeleverd en hoe hierover gerapporteerd wordt?
    b. Zijn er voorbeelden (en zo ja, hoeveel) waarin de inzet van de meedoen coach, al dan niet via het opstapje 'maatschappelijke participatie', heeft geleid tot betaald werk?
    c. Uit de stukken blijkt dat de behaalde resultaten van de mee-doen coach als positief worden ervaren; mag dan al geconcludeerd worden dat de mee-doen coach een functie/rol is welke permanent ingevuld zal blijven of structureel gefinancieerd?

2. In het stuk 'plan actualisatie beleid participatie en re-integratie 2027–2030' wordt gesproken over statushouders die in het AZC in Den Hoorn verblijven.
    a. Kan de wethouder aangeven hoeveel statushouders daar momenteel verblijven, aan welke gemeenten zij gekoppeld zijn?
    b. Op pagina 3 staat*: Voor de statushouders die aan Midden-Delfland gekoppeld zijn willen we middelen vanuit het re-integratie budget beschikbaar stellen. Voor statushouders die niet aan Midden-Delfland gekoppeld zijn willen we een verrekening met het middelen voor het AZC.*
    Kan de wethouder hier een bedrag aan koppelen, m.a.w.: wat kost het om de statushouders welke niet aan Midden-Delfland gekoppeld zijn te begeleiden naar werk en gaat deze verrekening ten koste van andere activiteiten of voorzieningen?

3. Uit de evaluatie blijkt dat inmiddels 50% van de huishoudens met een bijstandsuitkering deze al vier jaar of langer ontvangt.
    a. Het document lijkt te suggereren dat voor een deel van de inwoners die langdurig een bijstandsuitkering ontvangen, betaald werk niet langer als een realistisch doel wordt beschouwd. Klopt deze interpretatie? Zo ja, is dat de reden om deze inwoners vrij te stellen van de arbeidsplicht? Zo nee, wat is dan de reden voor de voorgestelde vrijstelling?
    b. De stukken stellen dat regulier werk niet haalbaar is voor deze groep. Tussen regulier werk en maatschappelijk participatie bestaan ook werkvormen. Welke alternatieve vormen van arbeid of arbeidsmatige dagbesteding worden aan deze groep aangeboden