Beantwoording technische vragen inzake de Dorpenvisie Midden-Delfland 2050

Aan: College van burgemeester en wethouders
Van: Team Ruimte
Datum: 9 november 2026

---

1. Kan het college nader toelichten hoe de resultaten van de verschillende participatievormen, waaronder bewonersgesprekken, stakeholdergesprekken, bijeenkomsten en Swipeocratie, zijn verwerkt in de uiteindelijke dorpspaspoorten?

De dorpspaspoorten zijn opgesteld op basis van bewonersgesprekken, stakeholdergesprekken, straatinterviews, Swipocratie en input van gemeentelijke vakspecialisten. De uitkomsten zijn integraal verwerkt in de beschrijving van de identiteit, kwaliteiten en opgaven van de dorpen.

2. Hoe beoordeelt het college de representativiteit van de verschillende participatie-instrumenten?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

3. Welke doelgroepen zijn volgens het college goed bereikt en welke doelgroepen bleken moeilijker te bereiken?

Bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers zijn goed bereikt. Jongeren waren bij de straatgesprekken relatief goed vertegenwoordigd. In de digitale participatie waren jongeren onder de 25 jaar minder vertegenwoordigd dan de middengroepen.

4. Op welke wijze zijn jongeren, starters en nieuwe inwoners betrokken bij de totstandkoming van de visie?

Jongeren en starters zijn betrokken via gesprekken, bijeenkomsten en Swipocratie. Hun woonbehoeften zijn nadrukkelijk meegenomen bij de uitwerking van de visie. De participatiedocumenten maken geen onderscheid naar nieuwe inwoners als afzonderlijke doelgroep.

5. Kan het college aangeven welke onderdelen van de dorpspaspoorten voornamelijk zijn gebaseerd op feitelijke gegevens en welke onderdelen voortkomen uit gesprekken en opgehaalde ervaringen? De samenvatting in de dorpenvisie en het participatieverslag spreken elkaar tegen met betrekking tot wie er hebben deelgenomen om de paspoorten op te stellen.

De dorpspaspoorten zijn gebaseerd op zowel participatie-uitkomsten als feitelijke informatie en beleidskennis. De identiteit, kwaliteiten en aandachtspunten zijn voornamelijk afkomstig uit participatie; ruimtelijke analyses en beleidsmatige duiding zijn aangevuld door de gemeente. De documenten beschrijven vanuit verschillende invalshoeken dezelfde werkwijze en vullen elkaar op dit punt aan.

6. Hoe ziet het college de rol van de dorpspaspoorten in toekomstige beleidsvorming? Zijn deze vooral beschrijvend van aard of kunnen hieraan ook ruimtelijke beleidsuitgangspunten worden ontleend?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

7. Kan het college reflecteren op de meerwaarde van de ingezette Swipeocratie ten opzichte van meer traditionele participatievormen?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

8. Welke lessen trekt het college uit deze manier van participeren voor toekomstige trajecten?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

9. Hoe zijn de resultaten van de Swipeocratie gewogen ten opzichte van andere vormen van participatie?

De resultaten van de Swipocratie zijn gebruikt als aanvulling op en toetsing van de overige participatie-uitkomsten. Er is geen afzonderlijke weging toegepast.

10. Zijn er onderwerpen waarop de uitkomsten van de Swipeocratie afweken van de uitkomsten uit gesprekken of bijeenkomsten? Zo ja, welke inzichten leverde dit op?

Er zijn geen wezenlijke verschillen geconstateerd tussen de uitkomsten van Swipocratie en de overige participatievormen. De opgehaalde beelden waren in hoofdlijnen consistent.

11. Hoe ziet het college de relatie tussen de Dorpenvisie en toekomstige besluitvorming over woningbouwlocaties, voorzieningen, mobiliteit en openbare ruimte?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

12. Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij de verdere uitwerking van de routekaarten?

De raad wordt betrokken bij de verdere uitwerking via de gebruikelijke besluitvormingsprocessen rond omgevingsprogramma's en gebiedsontwikkelingen.

13. Kan het college aangeven welke onderdelen van de routekaarten naar verwachting op korte termijn uitvoerbaar zijn en welke een langere termijn kennen?

Kansrijke maatregelen op korte termijn betreffen onder meer het faciliteren van initiatieven, woningsplitsing en beter gebruik van bestaande gebouwen. Grotere gebiedsontwikkelingen vragen nadere uitwerking en kennen een langere doorlooptijd.

14. Wordt de Dorpenvisie periodiek geëvalueerd en geactualiseerd? Zo ja, op welke wijze?

De Dorpenvisie wordt meegenomen als bouwsteen bij de herziening van de omgevingsvisie. Evaluatie en actualisatie vinden plaats binnen de beleidscyclus van de Omgevingswet. Op basis van de uitwerking in omgevingsprogramma's, de monitoring daarvan en nieuwe ontwikkelingen wordt bij de herziening van de omgevingsvisie beoordeeld of de ambities en beleidsuitgangspunten nog actueel zijn en waar nodig moeten worden aangepast.

15. Welke indicatoren wil het college gebruiken om te monitoren of de ambities uit de Dorpenvisie daadwerkelijk worden gerealiseerd?

De ambities uit de Dorpenvisie zijn strategisch van aard en vormen een bouwsteen voor de actualisatie van de omgevingsvisie. In deze fase zijn daarom nog geen definitieve monitoringsindicatoren vastgesteld. De ambities worden in een volgende stap vertaald naar één of meer omgevingsprogramma's onder de Omgevingswet. Binnen deze programma's worden de ambities verder geconcretiseerd in doelen, maatregelen en uitvoeringsafspraken. Daarbij worden ook de bijbehorende prestatie- en resultaatindicatoren vastgesteld waarmee de voortgang en doelbereiking gemonitord kunnen worden.

Schipluiden

16. De routekaart voor Schipluiden zet in op zowel versterking van het dorpshart als woningbouwontwikkeling. Hoe ziet het college de balans tussen deze opgaven?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

17. Welke ruimtelijke kwaliteiten van Schipluiden beschouwt het college als richtinggevend bij toekomstige ontwikkelingen?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

18. Welke kansen en aandachtspunten ziet het college voor het behoud van voorzieningen in Schipluiden op de langere termijn?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

19. Hoe worden verkeers- en parkeeraspecten betrokken bij toekomstige ontwikkelingen binnen Schipluiden?

Bij toekomstige ontwikkelingen worden verkeersveiligheid, bereikbaarheid en parkeercapaciteit integraal betrokken.

Maasland

20. De identiteit van Maasland wordt sterk verbonden aan het landschap en het agrarische karakter. Hoe wil het college deze kwaliteiten ook op langere termijn behouden en versterken?

Het college zet in op behoud en versterking van het open landschap, het agrarische karakter en de historische identiteit van het dorp.

21. Welke ontwikkelingen verwacht het college in de komende decennia die van invloed kunnen zijn op het agrarische karakter van Maasland?

Veranderingen in de landbouw, woningbouwdruk, klimaatopgaven, recreatie en energietransitie kunnen van invloed zijn op het agrarische karakter van Maasland.

22. Op welke wijze worden landschappelijke kwaliteit en toekomstige woningbouwopgaven integraal afgewogen?

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt gestuurd op zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij woningbouw en landschappelijke kwaliteit in samenhang worden afgewogen.

23. Welke kansen ziet het college om de relatie tussen het dorp en het omliggende landschap verder te versterken?

Kansen worden gezien in de versterking van recreatieve routes, landschapsbeleving en de verbinding tussen het dorp en het omliggende landschap.

Den Hoorn

24. De routekaart voor Den Hoorn bevat diverse ruimtelijke ontwikkelingen. Hoe beoordeelt het college de samenhang tussen deze ontwikkelingen?

De routekaart benadert wonen, voorzieningen, mobiliteit, groen en leefbaarheid als samenhangende opgaven.

25. Welke lessen uit eerdere groei en uitbreiding van Den Hoorn neemt het college mee bij toekomstige ontwikkelingen?

De groei van Den Hoorn laat zien dat blijvende aandacht nodig is voor voorzieningen, ontmoetingsplekken, verkeersveiligheid en dorpsidentiteit.

26. Hoe wordt geborgd dat de leefbaarheid en het dorpse karakter van Den Hoorn ook bij toekomstige groei behouden blijven?

Leefbaarheid en dorpse identiteit worden geborgd door ontwikkelingen te laten aansluiten bij de schaal en het karakter van het dorp en door te investeren in voorzieningen en openbare ruimte.

27. Welke maatregelen acht het college van belang om mobiliteit, leefbaarheid en voorzieningen in Den Hoorn in balans te houden?

Belangrijke aandachtspunten zijn verkeersveiligheid, bereikbaarheid, vergroening van de openbare ruimte, voldoende voorzieningen en ontmoetingsplekken.

Afsluitende vragen

28. Kan het college per dorp aangeven welke belangrijke keuzes en afwegingen de Dorpenvisie helpt te maken in toekomstige ruimtelijke besluitvorming?

De Dorpenvisie ondersteunt toekomstige afwegingen tussen ontwikkeling en behoud van kwaliteit:

- Den Hoorn: balans tussen groei, leefbaarheid en identiteit.
- Schipluiden: balans tussen woningbouw, voorzieningen en dorpse schaal.
- Maasland: balans tussen ontwikkeling, historisch karakter en landschappelijke kwaliteit.

29. Welke onderdelen van de Dorpenvisie beschouwt het college als essentieel voor het behoud van de identiteit van Midden-Delfland?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.

30. Op welke wijze draagt de visie volgens het college bij aan het vinden van een evenwicht tussen woningbouw, leefbaarheid, voorzieningen, landschap en duurzaamheid?

Wij beschouwen dit niet als een technische vraag. U kunt deze vraag als een artikel 42-vraag indienen.