Datum: 21 oktober 2026

Vragen aan het college: Afspraken met COA over flexwoningen

Achtergrond:

In de commissievergadering van afgelopen dinsdag 13 oktober zijn- bij het agendapunt over de uitruilovereenkomst tussen Midden-Delflanf en Westland- ook de nodige vragen gesteld over de voortgang op het verkrijgen van de flexwoningen voor Midden-Delfland.

Daarbij ontstond bij ons als fracties de nodige verwarring omdat enerzijds vanuit het college werd gesteld dat deze flexwoningen nog conform afspraak worden geleverd, wellicht later vanwege leveringsproblemen. Maar anderzijds werd gesteld dat levering onzeker is.

Dat leidt bij de fracties CDA, D66 en OGP tot een aantal vragen en verzoeken aan informatie:

1. Op welke momenten is, vanaf het het besluit tot realisatie van het AZC tot heden, met het COA gesproken over de flexwoningen, de randvoorwaarden waarbinnen die geleverd worden?

   Op diverse momenten is ambtelijk gesproken met het COA over de stand van zaken rondom de flexwoningen. Voor de zomervakantie is door het COA aangegeven dat zij moeite hebben met de levering. Daaropvolgend vindt nu overleg plaats op directieniveau.

2. Welke afspraken zijn hierbij op welk moment gemaakt vanuit zowel het COA als door de gemeente/het college (dus ambtelijk en bestuurlijk)?

   Er zijn na oktober 2023 geen nieuwe afspraken gemaakt. De bestuursovereenkomst met het COA, welke u bekend is, bevat daarmee nog ongewijzigd het juridisch kader voor de afspraken.

3. Graag ontvangen wij de documenten en correspondentie over de afspraken met het COA betreffende de flexwoningen, eventuele aanvullende afspraken en wijzigingen (na het afsluiten van de oorspronkelijke overeenkomst), gespreksverslagen en bestuurlijke en ambtelijke correspondentie. Wij verzoeken daarbij in het bijzonder om informatie waaruit blijkt hoe de afspraken over levering en planning zich hebben ontwikkeld, wanneer onzekerheid over de levering is ontstaan en hoe hierover tussen het COA en de gemeente is gecommuniceerd. Ook ontvangen wij graag de interne informatievoorziening aan het college hierover.

   Zoals aangegeven in de beantwoording onder vraag 2 geldt nog steeds ongewijzigd de met het COA gesloten bestuursovereenkomst. Er zijn dus geen aanvullende afspraken gemaakt welke hebben geleid tot een wijziging van de bestuursovereenkomst.

4. De gevraagde informatie uit bovenstaande vraag 3 ontvangen wij graag over de periode september 2023 tot heden.

Zie beantwoording vraag 3.

5. De wethouder gaf aan dat pas naar locaties wordt gezocht wanneer er zekerheid is over de levering. Dat kan opnieuw vertraging opleveren. Waarom wordt niet parallel aan het overleg met het COA onderzocht waar de flexwoningen geplaatst kunnen worden, zodat bij eventuele levering geen onnodige vertraging ontstaat?

   Er is parallel al ambtelijk gekeken maar mogelijke locaties. Een verdieping daarvan, wat ook ambtelijke capaciteit vereist, kan echter pas plaatsvinden zodat blijkt dat er wel geleverd kan worden door het COA. Tot nu toe is het signaal dat er geen levering kan plaatsvinden vanuit het COA.

6. In artikel 7 van de bestuursovereenkomst staat expliciet dat de uitruilafspraken inhoudelijk afhankelijk zijn van nadere afspraken met het COA over de flexwoningen. Wat betekent de inmiddels uitgesproken onzekerheid over de levering van de flexwoningen voor de uitvoering en houdbaarheid van de overeenkomst met Westland? Is hierover inmiddels contact geweest met Westland en welke consequenties kunnen hieraan verbonden zijn?

   De uitruilafspraken met gemeente Westland zijn niet afhankelijk van nadere afspraken met het COA over de flexwoningen. In artikel 7 van de bestuursovereenkomst inzake uitruil statushouders en asielzoekers gemeenten Westland en Midden-Delfland staat niets meer dan dat de gemeenten zich rekenschap geven van het bestaan van de overeenkomst met COA, dat er raakvlakken tussen beide overeenkomsten zijn (immers, in de overeenkomst met COA is de afspraak vastgelegd dat wanneer Midden-Delfland achter loopt met haar taakstelling tot huisvesting van statushouders, maximaal de helft van de flexwoningen moetendoor het COA geclaimd kunnen worden ingezet voor de huisvesting van statushouders). In wezen is dit artikel nu achterhaald, omdat inmiddels vaststaat dat statushouders die Westland voor Midden-Delfland huisvest, daarmee direct statushouders van Westland worden. Daardoor is er nu geen sprake meer van een achterstand op basis waarvan het COA haar claim op de flexwoningen kan benutten.

Niek Knaap	Roger Viera	Desiree Langeveld
Raadslid OGP	Raadslid D66	Raadslid CDA