

Vragen bij het agendapunt 8: Mogelijkheid tot het stellen van vragen.

In de vorige raadsperiode besloot de toenmalige coalitie tot de komst van het AZC in Den Hoorn. Het CDA steunde dit besluit omdat er vanuit de overheid een dringende behoefte was aan opvangcapaciteit. De huidige coalitie heeft de inwoners toegezegd dat het AZC zo snel mogelijk zou sluiten. Nu blijkt dat de opvang tot en met 2030 blijft bestaan. Ook kiest de coalitie voor een uitruil met Westland, terwijl zij dat idee eerder zelf afwees. Dit roept vragen op over betrouwbaarheid, transparantie en de belangen van de inwoners.

1. Over de geloofwaardigheid van verkiezingsbeloften

- De coalitiepartijen beloofden tijdens de verkiezingen dat het AZC zo snel mogelijk zou sluiten. Het persbericht laat zien dat de opvang in Den Hoorn tot 2030 blijft bestaan. Hoe rijmt het college deze belofte met dat feit? *Citaat uit document: "Midden-Delfland heeft een overeenkomst met het COA voor de opvang van 225 asielzoekers tot en met 2030."*
- Waarom heeft het college deze koerswijziging niet eerst aan de raad voorgelegd? De coalitie deed immers eerdere politieke uitspraken en toezeggingen aan inwoners.

2. Over de eerdere afwijzing van 'uitruil'-constructies

- De coalitie was eerder tegen een uitruil met omliggende gemeenten tussen opvang en huisvesting van statushouders. Wat is er precies veranderd, waardoor de coalitie dit idee nu wél omarmt?
- Waarom noemt het college deze samenwerking nu "een goede, praktische oplossing", terwijl dezelfde partijen dit eerder afwezen?

3. Over de gevolgen voor inwoners van Midden-Delfland

- De wethouder zegt dat de afspraak "niet leidt tot extra of langere opvang van asielzoekers in Midden-Delfland". Toch blijft de opvang tot en met 2030 bestaan, langer dan de coalitie beloofde. Ziet het college dit niet als 'langere opvang'? Zo nee, waarom niet?
- Uit het persbericht blijkt ook dat Midden-Delfland nu al meer asielzoekers opvangt dan de eigen opgave ("Daardoor vangt de gemeente meer asielzoekers op dan de eigen opgave."). Blijft dit surplus tot 2030 gewoon bestaan? Hoe verhoudt zich dat tot de garantie van de wethouder dat er geen extra opvang blijkt?
- In de praktijk lijkt het AZC in Den Hoorn tot nu toe zeer weinig overlast te hebben veroorzaakt, mede dankzij de inzet van veel vrijwilligers. Deelt het college de mening van het CDA dat het in de praktijk allemaal is meegevallen, en dat de angst die destijds leefde niet terecht is gebleken?

4. Over de aantallen en proportionaliteit

- Midden-Delfland draagt 92 opvangplaatsen over aan Westland in 2026, oplopend naar 106 vanaf 2027. Westland huisvest daarvoor maar 19 extra statushouders in 2026 en 21 vanaf 2027. Dat is een verhouding van ongeveer 1 op 5. Het vorige college ging bij een vergelijkbaar voorstel nog uit van 1 op 2 à 1 op 3. Hoe is deze verhouding tot stand gekomen? En vindt het college dat de verhouding van 1 op 5 de lading dekt?
- Hoe zorgt het college ervoor dat Westland deze aantallen ook echt haalt, gezien de krapte op de regionale woningmarkt?

5. Over de bestuurlijke transparantie

- Waarom is deze afspraak via een persbericht gecommuniceerd voordat de raad hierover kon debatteren?

- Waarom staat er in het persbericht niet dat de coalitie eerder tegen opvang én tegen uitruil was? Vindt het college dit relevante informatie voor inwoners?

6. Over de regionale afspraken en de Spreidingswet

- Het persbericht zegt dat de afspraak wordt meegenomen in de “volgende cyclus van de Spreidingswet”. Welke verplichtingen of risico’s brengt dit met zich mee voor Midden-Delfland?
- Wat gebeurt er als er na 2030 nog steeds een Spreidingswet is waaraan Midden-Delfland moet voldoen? Zet het college de samenwerking met Westland dan voort en/of opent het college dan alsnog drie nieuwe opvanglocaties?
- Midden-Delfland vangt op dit moment meer asielzoekers op dan volgens de Spreidingswet verplicht is, maar draagt dit surplus nu over aan Westland. Wat gebeurt er als Midden-Delfland de komende jaren zelf meer vluchtelingen moet opvangen? Moet de gemeente dan een extra locatie of locaties openen, omdat de huidige ruimte al is weggegeven aan Westland?"

7. Over de praktische uitvoering

- Wat gebeurt er als Westland de begeleiding naar werk en integratie niet waarmaakt? Komt de verantwoordelijkheid dan alsnog bij Midden-Delfland terecht?

Desiree Langeveld

(CDA Midden-Delfland)