TECHNISCHE VRAGEN	
Raadsvergadering	d.d. 27 oktober 2026
Agendapunt	Agendapunt 9 Mogelijkheid tot stellen van vragen
Onderwerp	Veiligheid van kinderen in de asielnoodopvang
Indiener	Marc de Kok
Ingediend bij	Griffie@middendelfland.nl
Datum	24 oktober 2026

Geacht college,

In de ingekomen stukken onder agendapunt 2b staat een rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over de veiligheid van kinderen in de asielnoodopvang. Hieraan is door het college het behandeladvies gegeven om dit rapport ter kennisgeving aan te nemen.

Het huidige AZC in Den Hoorn is in essentie een noodopvang locatie. Dit mede door de duur van de met het COA afgesloten overeenkomst.

Hierover heeft de fractie van mijn partij de volgende vragen:

1. Heeft het college dit rapport gelezen?

Antwoord:

Ja.

2. Deelt het college de conclusies en aanbevelingen die in dit rapport staan?

Antwoord:

Het college neemt kennis van de conclusies en aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Daarbij is van belang dat het rapport specifiek betrekking heeft op de asielnoodopvang.

Volgens het COA is noodopvang bedoeld voor situaties waarin onvoldoende reguliere opvangplaatsen beschikbaar zijn. Het gaat daarbij om tijdelijke opvanglocaties die onder hoge tijdsdruk worden gerealiseerd en waarvan de voorzieningen en inrichting kunnen afwijken van die van reguliere opvanglocaties. Bij een reguliere opvanglocatie wordt voorzien in een structurele en volwaardige opvangomgeving voor bewoners met de benodigde voorzieningen georganiseerd voor een langer verblijf.

Het azc in Den Hoorn is een reguliere opvanglocatie van het COA en geen noodopvanglocatie. De looptijd van een overeenkomst bepaalt niet of sprake is van noodopvang of reguliere opvang; dat onderscheid volgt uit de aard, inrichting en functie van de opvang binnen het opvangstelsel van het COA.

3. Zo ja, welke stappen neemt het college om deze conclusies en aanbevelingen te implementeren in haar eigen beleid?

Antwoord:

Omdat het rapport specifiek betrekking heeft op asielnoodopvang en het azc in Den Hoorn geen noodopvanglocatie is, is het rapport niet rechtstreeks van toepassing op de situatie in Den Hoorn. De aanbevelingen zijn primair gericht aan betrokken partijen bij de organisatie en aansturing van noodopvanglocaties. Het college ziet daarom geen aanleiding om naar aanleiding van dit rapport specifieke beleidswijzigingen voor het azc in Den Hoorn door te voeren.

4. Zo nee, welke conclusies en aanbevelingen deelt het college niet en waarom niet?

Antwoord:

Het college heeft geen aanleiding om de bevindingen van de Onderzoeksraad in twijfel te trekken. Wel constateert het college dat het onderzoek betrekking heeft op een andere opvangvorm dan de opvanglocatie in Den Hoorn. Om die reden kunnen de conclusies en aanbevelingen niet zonder meer worden vertaald naar de situatie in Den Hoorn.

5. Als het college deze conclusies en aanbevelingen deelt en het implementeren er van niet binnen de huidige middelen die de gemeente ontvangt vanuit het COA/Rijksoverheid kan worden gedaan, welke stappen neemt het college om hiervoor extra middelen vanuit het COA/Rijksoverheid te vragen om dit te regelen?

Antwoord:

Omdat het rapport betrekking heeft op asielnoodopvang en niet op de reguliere opvanglocatie in Den Hoorn, ziet het college op dit moment geen aanleiding om naar aanleiding van dit rapport aanvullende middelen bij het COA of de Rijksoverheid aan te vragen.