Beste Raadsleden,
In augustus en oktober 2023 zijn er door ons schriftelijk meldingen gemaakt over zware geluids-en verkeersoverlast op de Burgerweg.

In 2024 kwam Martson erbij. De verkeersoverlast nam toe in geluid en in trillingen. Overdag en nu ook nachts. Martson rijdt met tientallen vrachtauto's. Doordat de Burgerweg veel hobbels heeft en er onder andere containers op het transport van Martson staan geeft dat een klappert geluid. Wij ervaren overlast van de vrachtwagens welke optrekken en afremmen om de Kralingerhoek op of af te draaien.

Op 17 juli 2024 schreven wij een mail naar de gemeente met deze uitleg. Er volgende nog vele andere mails vanuit onze kant met vragen om in gesprek te gaan en om samen te sparren hoe we dit probleem kunnen oplossen. Hier werd geen gehoor aangegeven. Uiteindelijk werd aangeven dat als we iets wilde, wij dit konden aanvragen via de gangbare aanvraagprocedures. Toen was de maat vol voor ons. Er zat helaas maar één ding op en dat was juridische stappen zetten.
Wij hadden dit veel liever anders gezien en waren bereid om samen tot een oplossing te komen.

In januari 2026 is er door de gemeente het handhaving verzoek toegewezen.
In februari 2026 is datzelfde handhavingsverzoek weer afgewezen. Er is niks veranderd.
Nu is er een hoorzitting vandaag op 7 juli om 19:30uur, **tegelijkertijd met deze raadsvergadering,** gaan we juridisch dieper in op onder andere de volgende punten;

1. Het terrein betreft categorie 2. Waarom plaatst de gemeente er een categorie 3.2 bedrijf? Het kan niet zo zijn dat dit nu gelegaliseerd wordt.
   Wat is een categorie-nummer of een afspraak dan nog waard?
2. De tabellen uit het verweer met rij-tijden en aantal vrachtwagens kloppen niet met de werkelijkheid. Wij kunnen hier voorbeelden van geven.
3. Martson heeft laadpalen en hier laden ook andere vrachtwagens op waardoor er nog meer vrachtauto's langsrijden.
4. De geluidmetingen geven aan dat Martson te veel DB produceert. Maar in het verweer gaan ze ervan uit dat er moderne woningen in de omgeving staan en het daarom geen probleem is. Klopt niet, onze woning is uit 1944 en zeker niet modern.
5. Lokaal Economische belang en agrarisch vervoer is ook een verweerpunt vanuit de gemeente. De site van Martson zegt hele andere dingen over hun vervoer.
   Waarom zit Martson in **Midden-delfland** als er naast hun thuisbasis in het **Westland** op **Coldenhoven** ook terrein leeg ligt? Dat is ook dichter bij de A20.
6. Volgens het verweer is de Burgerweg prima en geschikt voor dit transport. De weg is in werkelijkheid 5,7 meter breed en met een tegel strook verbreed naar 6 meter. Op die 6 meter liggen ook twee fietsstroken en deze worden gebruikt door bewoners, scholieren, toeristen en personeel. Te voet, per fiets en te paard. Dit levert nu levensgevaarlijk situaties op. Daarnaast zijn er al meerdere trailers naast de weg beland waardoor er een flink sporen beginnen te ontstaan in de berm.
7. In het verweer geeft de gemeente ook aan onderzoek gedaan te hebben bij bewoners aan de Westgaag. Het vrachtverkeer van Martson gaat via de Kralingerhoek van en naar de Burgerweg en passeert daarom geen enkele woning aan de westgaag die wel bevraagd is voor het onderzoek.

Tot slot, wij zijn hier komen wonen met het volste vertrouwen in de visie van Midden-Delfland. De samenvatting van deze visie is gericht op het behouden en versterken van het open, groene en agrarische karakter als tegenhanger van de omliggende verstedelijking. De gemeente streeft naar een toekomstbestendige balans tussen wonen, natuurbehoud, recreatie en duurzame landbouw, waarbij de eigen identiteit en leefbaarheid van de dorpen centraal staan. Dit spreekt ons aan. Een fijne en veilige woonplek vinden we heel belangrijk. We lezen dat dit gebied ook een bijzonder provinciaal Landschap is en dat het gezamenlijke doel is om dit te beschermen, te versterken en te ontwikkelen. Hoogleraar Jan Rotmans omschrijft de volgende kernwaarden in de visie van midden-Delfland: rust en ruimte, koe in de wei, weidevogels, groene long, cultuurhistorie en sterke sociale samenhang.
Ook daar dragen wij aan bij en staan we achter.

Er komen bij ons twee cruciale vragen naar boven:
Vraag 1: als dit de visie is (sterke sociale samenhang), waarom is er dan vanuit de gemeente geen overleg voor oplossingen mogelijk?
Vraag 2: als het beschermen en versterken van het bijzonder provinciaal Landschap belangrijk is en ook in deze visie omschreven staat, waarom wordt er dan een betonplaat neergelegd met daarop een categorie **3.2 transportbedrijf**?

Los van de overlast die wij ervaren, snappen wij niet hoe dit nu kan en waarom het gelegaliseerd zou mogen worden.