INSPREEKREACTIE COMMISSIEVERGADERING GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND **Datum:** 10 november 2026

Onderwerp: ontwerp Dorpenvisie 2050
Discutabele herontwikkeling zuidrand Schipluiden (IJsbaanterrein Vlietland / Onderdeel C.1)

Geachte commissie- en raadsleden,

Met grote verbazing hebben wij als bestuur van IJsclub Vlietland kennisgenomen van de Nota van Beantwoording d.d. 24 september 2026 en de daarin gehandhaafde plannen in de **Dorpenvisie 2050** (onderdeel C.1) om het terrein van IJsclub Vlietland te transformeren tot een woonbuurt.
Geen van de ingediende zienswijzen (van de Provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Delfland, kritische inwoners en IJsclub Vlietland zelf) hebben het college bewogen dit onderdeel conform de door hen geuite kritiek aan te passen.

Daarbij zijn wij ontstemd dat wij met uw Nota van Beantwoording worden geconfronteerd zonder dat wij daarover eerst met uw organisatie een gesprek over hebben kunnen voeren om onze bezwaren toe te lichten. Daar hadden wij nadrukkelijk in onze zienswijze om gevraagd.

Als natuur-ijsvereniging met ruim 6.000 leden en een supra-regionale, cultuur-historische en maatschappelijke betekenis voor Midden-Delfland, roepen wij u dringend op om onderdeel C.1 uit de ‘Dorpenvisie 2050’ te schrappen.
De plannen zijn juridisch discutabel, zijn ruimtelijk onuitvoerbaar en botsen met verschillende harde feiten. (zoals ondermeer lopende contracten, ruimtelijke oppervlakte en verkeerstechnisch)

Wij onderbouwen dit aan de hand van de volgende 4 punten:

1. Strijd met het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en de provinciale zienswijze

- **Provinciale instructieregels:** Sinds 2017 is Midden-Delfland aangewezen als *Bijzonder Provinciaal Landschap* (verankerd in de Omgevingsverordening Zuid-Holland, art. 2.11a). Een gemeentelijk omgevingsplan moet voldoen aan de provinciale instructieregels (art. 2.22 Omgevingswet).
- **Afwijzing door de Provincie:** In haar zienswijze (nr. 4) op de Dorpenvisie heeft de Provincie Zuid-Holland nadrukkelijk gevraagd om de woningbouw in de zuidflank uit de Dorpenvisie 2050 te halen, omdat transformatie naar stedelijke functies in dit gebied op grond van de regels niet is toegestaan.
- **Het 'bufferzone'-argument met woningbouw snijdt geen hout:**
  Het gemeentelijke argument om de dorpsrand te bestempelen als 'overgangs- of bufferzone' met woningbouw ontneemt het terrein niet de provinciale BPL-status. De gemeente kan de provinciale bescherming niet eenzijdig overrulen of herbenoemen en creëert daarmee voor zichzelf een juridisch dilemma!
- **Onjuiste interpretatie door de gemeente:** Uw gemeentebestuur verschuilt zich ten onrechte achter een ouder besluit over het project *Zuidrand* (d.d. 31 maart 2026). Dat betrof een reeds langlopend plan uit 2019, maar betreft nadrukkelijk ***niet*** het ijsbaanterrein.

M.b.t. de zuidflank heeft de provincie Zuid-Holland in juni 2026 alsnog een harde lijn ingezet. De termen ***zuidrand*** en ***zuidflank*** worden door de gemeente door elkaar gebruikt om zo de Dorpenvisie op onjuiste gronden te onderbouwen.

2. Schending van het erfpachtrecht tot 2069 en het vertrouwensbeginsel

- **Geldende erfpachtakte:** Op 30 oktober 2019 vestigde de gemeente bij notariële akte een erfpachtrecht van 50 jaar voor het ijsbaanterrein van onze ijsclub (kadastraal Schipluiden Q1838, 25.986 m²). Dit recht loopt tot **30 oktober 2069**. In de akte is uitdrukkelijk vastgelegd dat dit dient ter waarborging van de continuïteit van de ijsclub.
  Hieraan werd separaat een unieke 50-jarige subsidieovereenkomst gekoppeld!
- **Vertrouwensbeginsel:** Het college wuift dit contract nu weg ‘vanuit het zgn. sectoraal belang’. Van een betrouwbare overheid mag echter worden verwacht dat zij zich houdt aan een eigen contract van ’*pas zeven jaar oud!’*

3. Onuitvoerbaarheid van verplaatsing ijsclubterrein

- **Niet houdbare verplaatsing naar Sportpark Keenenburg:**
  Het opgenomen idee om de ijsbaan (2,56 ha) te verplaatsen naar het sportterrein aan de Tiendweg is ruimtelijk en organisatorisch volstrekt onuitvoerbaar.
  Dit terrein is immers al geheel in gebruik bij SV Schipluiden (voetbal), de handbalvereniging en de tennisvereniging.
  Inpassing van het ijsbaanterrein daar (qua oppervlakte 3,5 voetbalveld groot) betekent feitelijk het onteigenen/opofferen van (trainings)velden van die andere verenigingen. Dat zal gaan leiden tot onhoudbare spanningen binnen het dorpse verenigingsleven.
  Een natuurijsbaan laat zich aldaar niet inpassen!

4. Onterechte stellingen over de Omgevingswet en legaal medegebruik ijsclubterrein en -gebouw

- **Medegebruik is niet in strijd met de Omgevingswet:**
  Het college stelt in haar nota dat het incidentele en seizoensgebonden medegebruik van het ijsclubterrein en -gebouw (door o.a. de Zomerfeesten, De Hardloper, de Salutbatterij, de Oranjevereniging en de visclub, en 's zomers als schapenweide) in strijd zou zijn met het omgevingsplan.
  Dit is naar onze mening juridisch onjuist.
- Immers stemde de gemeente in de erfpachtakte (deel D, art. 2) zelf in met gebruik dat aansluit bij de Cittaslow-gedachte. Meervoudig gebruik door ook andere verenigingen kan eenvoudig worden gelegaliseerd; de Omgevingswet en het recreatiebeleid moedigt multifunctioneel medegebruik immers juist aan.
  (*zie ook de positieve opmerkingen van voorzitter MW Renzen over samenwerking tussen ijsclub en verenigingen tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 1 september m.b.t. het recreatiebeleid*)

Ons verzoek aan de commissie en de raad

Wij verzoeken u als commissie om de gemeenteraad als volgt te adviseren::

1. **Onderdeel C.1** namelijk over herontwikkeling van het ijsbaanterrein en daarmee de *volledige* zuidflank tot woonbuurt uit de Dorpenvisie 2050 te schrappen, dit ook geheel in lijn met de zienswijze en eerder advies van de Provincie Zuid-Holland.
2. De lopende **erfpachtovereenkomst tot 2069** onverkort als uitgangspunt te nemen voor de Dorpenvisie 2050 en het gewaardeerde maatschappelijke medegebruik van andere sociale verenigingen van clubhuis en terrein samen met de ijsclub te borgen.
3. Dat het **voornemen voor verplaatsing** van het ijsbaanterrein naar sportpark aan de Tiendweg feitelijk niet mogelijk is.

Tot Slot:
Schaatsen op natuurijs staat sinds juli 2017 op de 'Inventarislijst Immaterieel Erfgoed Nederland'.
Die inventarislijst volgt uit het UNESCO-verdrag ter borging van immaterieel erfgoed, dat in 2012 voor Nederland in werking trad

Namens het bestuur van IJsclub Vlietland,



Remco Jongbloed, Voorzitter Aad van Winden, Secretaris

(Tot zover tekst voor inspreken 10 november)

Bronnenlijst ter onderbouwing:

- *Akte vestiging recht van erfpacht*, 30 oktober 2019, Westvest Notarissen (ingeschreven onder OZ4 76687/58).
- *Nota van beantwoording zienswijzen Dorpenvisie*, Gemeente Midden-Delfland, 24 september 2026 (specifiek zienswijzen 4, 5, 6, 7 en 10).
- *Zienswijze IJsclub Vlietland*, ingediend 10 juni 2026.
- *Antwoordbrief Gedeputeerde Staten over Zuidrand Schipluiden* (PZH-2026-888220316) en het GS-voorstel van 31 maart 2026.
- *Omgevingsverordening Zuid-Holland*, aanwijzing Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland (art. 2.11a) en instructieregels Omgevingswet (art. 2.22).

Overige van algemeen belang zijnde opmerkingen

Verkeersinfarct en schending van het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 AWB)
Dit betreft niet zozeer het directe ijsclubbelang doch wel het algemeen dorpsbelang

- **Smalle bruggen en ontsluitingsknelpunten:** Autoverkeer vanuit een nieuwe zuidelijke wijk kan uitsluitend worden ontsloten via de al overbelaste Valbrug in het centrum, de Keenenburgweg ,de Dorpsstraat en/of via de wijk naar de smalle brug bij de Tiendweg. Op deze bruggen kunnen twee auto's elkaar niet passeren.

- **Omgekeerde volgorde van besluitvorming:** Het college erkent in de Nota dat het eigen onderzoek naar sluipverkeer (naar aanleiding van een motie van 11 november 2025) nog loopt en overweegt zelfs eenrichtingsverkeer. Toch kiest het college nu al voor de bouwlocatie om pas *daarna* de verkeersgevolgen te onderzoeken. Dit is de omgekeerde wereld en handelt in strijd met het wettelijke zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb, dat eist dat de feiten vooraf bekend zijn).

- **Alternatief Noordzijde:**
  Aan de noordzijde van Schipluiden ligt de rondweg met een directe a*a*nsluiting op de A4. Het negeren van deze logische ontwikkelrichting met gr*ote vo*ordelen t.a.v. verkeerstechnische ontsluiting levert zonder openbare vergelijking van de alternatieven een ernstig motiveringsgebrek op.