

Vragen bij het agendapunt 8: Mogelijkheid tot het stellen van vragen.

In de vorige raadsperiode besloot de toenmalige coalitie tot de komst van het AZC in Den Hoorn. Het CDA steunde dit besluit omdat er vanuit de overheid een dringende behoefte was aan opvangcapaciteit. De huidige coalitie heeft de inwoners toegezegd dat het AZC zo snel mogelijk zou sluiten. Nu blijkt dat de opvang tot en met 2030 blijft bestaan. Ook kiest de coalitie voor een uitruil met Westland, terwijl zij dat idee eerder zelf afwees. Dit roept vragen op over betrouwbaarheid, transparantie en de belangen van de inwoners.

1. Over de geloofwaardigheid van verkiezingsbeloften

- De coalitiepartijen beloofden tijdens de verkiezingen dat het AZC zo snel mogelijk zou sluiten. Het persbericht laat zien dat de opvang in Den Hoorn tot 2030 blijft bestaan. Hoe rijmt het college deze belofte met dat feit? *Citaat uit document: "Midden-Delfland heeft een overeenkomst met het COA voor de opvang van 225 asielzoekers tot en met 2030."*
- Waarom heeft het college deze koerswijziging niet eerst aan de raad voorgelegd? De coalitie deed immers eerdere politieke uitspraken en toezeggingen aan inwoners.

Antwoord:

De aanwezigheid van het AZC Den Hoorn is een feitelijke situatie die gebaseerd is op eerder afgesloten contracten. Wij respecteren die contracten, maar zullen juridische mogelijkheden gebruiken om een eerdere sluiting te realiseren. Artikel 4, vierde lid, van de overeenkomst met Westland biedt de mogelijkheid de uitruilafspraken te herzien.

2. Over de eerdere afwijzing van 'uitruil'-constructies

- De coalitie was eerder tegen een uitruil met omliggende gemeenten tussen opvang en huisvesting van statushouders. Wat is er precies veranderd, waardoor de coalitie dit idee nu wél omarmt?
- Waarom noemt het college deze samenwerking nu "een goede, praktische oplossing", terwijl dezelfde partijen dit eerder afwezen?

Antwoord:

Het college heeft uitruilafspraken niet uitgesloten. De overeenkomst biedt een oplossing om de achterstand in de wettelijke taken huisvesting statushouders 2025 en 2026 te realiseren.

3. Over de gevolgen voor inwoners van Midden-Delfland

- De wethouder zegt dat de afspraak "niet leidt tot extra of langere opvang van asielzoekers in Midden-Delfland". Toch blijft de opvang tot en met 2030 bestaan, langer dan de coalitie beloofde. Ziet het college dit niet als 'langere opvang'? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

- Uit het persbericht blijkt ook dat Midden-Delfland nu al meer asielzoekers opvangt dan de eigen opgave ("Daardoor vangt de gemeente meer asielzoekers op dan de eigen opgave."). Blijft dit surplus tot 2030 gewoon bestaan? Hoe verhoudt zich dat tot de garantie van de wethouder dat er geen extra opvang bijkomt?

Antwoord:

Door de 2-jaars cyclus van Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) is tot en met 2028 gegarandeerd sprake van een overschot. Voor de periode 2029-2030 is de verwachting dat eveneens een overschot aanwezig blijft. Over de exacte aantallen worden op basis van de overeenkomst te zijner tijd eventueel nieuwe afspraken met Westland gemaakt. Wij kunnen dan ook garanderen dat geen extra opvang wordt gerealiseerd.

- In de praktijk lijkt het AZC in Den Hoorn tot nu toe zeer weinig overlast te hebben veroorzaakt, mede dankzij de inzet van veel vrijwilligers. Deelt het college de mening van het CDA dat het in de praktijk allemaal is meegevallen, en dat de angst die destijds leefde niet terecht is gebleken?

Antwoord:

Deze ervaringen laten zien dat de inzet van vele mensen en instanties en de getroffen maatregelen effect hebben. Bestuurlijk doel voor Midden-Delfland uit de overeenkomst met Westland is het realiseren van huisvesting voor statushouders. Uw vraag roept feitelijk op tot een

evaluatie van het AZC, waarop geen kort antwoord met 'ja' of 'nee' gegeven kan worden. Dit vraagt dan een gedegen onderzoek naar doel en inzet van middelen en past niet bij het karakter van het raadsinstrument 'mogelijkheid tot het stellen van vragen'.

4. Over de aantallen en proportionaliteit

- Midden-Delfland draagt 92 opvangplaatsen over aan Westland in 2026, oplopend naar 106 vanaf 2027. Westland huisvest daarvoor maar 19 extra statushouders in 2026 en 21 vanaf 2027. Dat is een verhouding van ongeveer 1 op 5. Het vorige college ging bij een vergelijkbaar voorstel nog uit van 1 op 2 à 1 op 3. Hoe is deze verhouding tot stand gekomen? En vindt het college dat de verhouding van 1 op 5 de lading dekt?

Antwoord:

Naar onze mening is hier sprake van een goede verhouding. Elders in het land is sprake van afspraken 1 statushouder ten opzichte van 8 á 9 asielzoekers. Hierbij dient bedacht te worden dat de overdracht van statushouders een permanente status heeft, met daaraan gekoppeld meerdere gemeentelijke taken als huisvesting, inburgering, toeleiding naar werk.

- Hoe zorgt het college ervoor dat Westland deze aantallen ook echt haalt, gezien de krapte op de regionale woningmarkt?

Antwoord:

Basis is het onderlinge vertrouwen en de toezegging van het Westland dat de afgesproken aantallen haalbaar en realistisch zijn. De overeenkomst is onderdeel van een breder programma van Westland dat in principe aan de 'oude' taakstelling van Midden-Delfland daadwerkelijk voldaan kan worden. Door de overdracht van onze taakstelling aan Westland, worden die 'extra' personen onderdeel van de wettelijke taakstelling van Westland en vallen daarbij onder de Wet revitalisering generiek toezicht met bestuurlijk toezicht vanuit de provincie.

5. Over de bestuurlijke transparantie

- Waarom is deze afspraak via een persbericht gecommuniceerd voordat de raad hierover kon debatteren?

Antwoord:

De overeenkomst heeft als doel te kunnen gaan voldoen aan de taakstelling op grond van de Huisvestingswet 2014. Dit is een onderdeel van het reguliere dagelijks bestuur vanuit het college. De impact voor Midden-Delfland is beperkt en overwegend positief. Dit wordt zichtbaar door een versnelde uitstroom uit asielzoekerscentra als gevolg van het huisvesten van statushouders en een groter aantal sociale huurwoningen dat beschikbaar blijft voor inwoners van onze gemeente. Voor het Westland is sprake van een omvangrijker plan, waarvan de overeenkomst onderdeel is en vanuit zorgvuldigheid gekozen is voor een gezamenlijke communicatie naar gemeenteraden, andere overheden en inwoners.

- Waarom staat er in het persbericht niet dat de coalitie eerder tegen opvang én tegen uitruil was? Vindt het college dit relevante informatie voor inwoners?

Antwoord:

Publiekscommunicatie vindt plaats vanuit de gemeente. Meestal gaat dit over besluitvorming door gemeenteraad en/of college. Onderscheid tussen coalitie en oppositie is niet relevant voor publiekscommunicatie.

6. Over de regionale afspraken en de Spreidingswet

- Het persbericht zegt dat de afspraak wordt meegenomen in de "volgende cyclus van de Spreidingswet". Welke verplichtingen of risico's brengt dit met zich mee voor Midden-Delfland?

Antwoord:

Er zijn op dit punt nagenoeg geen risico's of verplichtingen. Voor de jaren 2027 en 2028 is de taakstelling 119. Feitelijke opvang is 225, waardoor het mogelijk is het overschot van 106 aan Westland beschikbaar te stellen. Dit is een optie die expliciet mogelijk is gemaakt in de Spreidingswet.

- Wat gebeurt er als er na 2030 nog steeds een Spreidingswet is waaraan Midden-Delfland moet voldoen? Zet het college de samenwerking met Westland dan voort en/of opent het college dan alsnog drie nieuwe opvanglocaties?

Antwoord:

Begin 2031 sluit het AZC Den Hoorn. Dan heeft Midden-Delfland geen overcapaciteit meer en is het niet mogelijk een uitruil met een andere gemeente af te spreken. Over hoe dan de taakstellingen Spreidingswet en Huisvestingswet te realiseren zijn geen besluiten genomen.

- Midden-Delfland vangt op dit moment meer asielzoekers op dan volgens de Spreidingswet verplicht is, maar draagt dit surplus nu over aan Westland. Wat gebeurt er als Midden-Delfland de komende jaren zelf meer vluchtelingen moet opvangen? Moet de gemeente dan een extra locatie of locaties openen, omdat de huidige ruimte al is weggegeven aan Westland?"

Antwoord:

Tot en met 2028 doet deze situatie zich zeker niet voor. Voor de cyclus 2029-2030 is de verwachting dat de landelijke instroom niet dusdanig hoog is dat geen uitruil meer mogelijk is. In de overeenkomst is in artikel 4, vierde lid, opgenomen dat dan onderling overleg plaatsvindt

7. Over de praktische uitvoering

- Wat gebeurt er als Westland de begeleiding naar werk en integratie niet waarmaakt? Komt de verantwoordelijkheid dan alsnog bij Midden-Delfland terecht?

Antwoord:

Nee. Artikel 5, eerste lid, bepaalt dat Westland zorgdraagt voor de wettelijke taken die verbonden zijn aan de huisvesting van statushouders.

Desiree Langeveld
(CDA Midden-Delfland)