Technische vragen n.a.v. punt 9 'Vervolg beleid participatie en re-integratie' commissievergadering 13 oktober 2026

1. M.b.t. de mee-doen coach.

    a. N.a.v. de gedeelde praktijkvoorbeelden, kan de wethouder aangeven hoeveel inwoners onze mee-doen coach daadwerkelijk begeleidt, welke meetbare resultaten deze begeleiding heeft opgeleverd en hoe hierover gerapporteerd wordt?

    Antwoord: In 1,5 jaar heeft de Meedoen Coach 42 mensen begeleid. Het doel bij iedere bewoner is 'beweging' geweest. Zorgen dat iemand weer stappen onderneemt in zijn of haar leven, binnen zijn of haar vermogen. Rapportage over de voortgang vindt plaats in Suite waar ook de klantmanagers de voortgang kunnen volgen. In Suite wordt ook gebruik gemaakt van een objectief meetinstrument, de zogeheten 'Participatieladder'. Per inwoner die een uitkering vanuit de gemeente ontvangt volgt een score op de Participatieladder en een doel van de mee-doen coach is een stijging op deze 'ladder'. Daarnaast is er overleg tussen klantmanagers en coach.

    b. Zijn er voorbeelden (en zo ja, hoeveel) waarin de inzet van de meedoen coach, al dan niet via het opstapje 'maatschappelijke participatie', heeft geleid tot betaald werk?

    Antwoord: Nee nog niet. De Mee-doen Coach heeft voornamelijk mensen begeleidt die langdurig in de uitkering zitten. De stap naar werk is groot gebleken en heeft tijd nodig. De meeste mensen zijn op een bepaalde manier geactiveerd waarbij bij een deel uitstroom naar werk zeker nog op de agenda staat. Dit zijn processen die tijd kosten. Zeker als iemand nooit de structuur en discipline heeft gehad om voor een werkgever te werken met de daarbij horende afspraken, regels en verwachtingen. Er zijn wel gevallen die hebben geleid tot behoud van werk. Zo is er een klant geweest die nog een nul-urencontract had, maar hiermee wilde stoppen wegens persoonlijke belemmeringen. Samen met, onder andere, de coach heeft deze persoon zichzelf overeind gehouden en is nu aan het opbouwen naar 24 uur. Dat betekent dat uitstroom uit de uitkering mogelijk wordt.

    c. Uit de stukken blijkt dat de behaalde resultaten van de mee-doen coach als positief worden ervaren; mag dan al geconcludeerd worden dat de mee-doen coach een functie/rol is welke permanent ingevuld zal blijven of structureel gefinancierd?

    Antwoord: Met het vaststellen van de evaluatie van het re-integratiebeleid en de voorstellen die in het actualisatieplan worden genoemd wordt de inzet van de mee-doen coach tot (in ieder geval) 2030 structureel. Er volgt in 2029 opnieuw een evaluatie om het effect van het beleid en de voorgestelde maatregelen te meten.

2. In het stuk 'plan actualisatie beleid participatie en re-integratie 2027–2030' wordt gesproken over statushouders die in het AZC in Den Hoorn verblijven.

a. Kan de wethouder aangeven hoeveel statushouders daar momenteel verblijven, aan welke gemeenten zij gekoppeld zijn?

Antwoord: Per 12 oktober 2026 verblijven er 94 statushouders in het AZC. Inzicht in de gemeenten waaraan gekoppelde personen zijn toegewezen kan desgewenst worden opgevraagd bij het COA. Omdat deze koppelingen betrekking hebben op gemeenten verspreid over heel Nederland, hebben wij ons voor deze beantwoording beperkt tot de situatie binnen onze eigen gemeente. Voor onze gemeente zijn momenteel geen koppelingen bekend. De groep statushouders wijzigt steeds doordat er mensen naar andere gemeenten worden overgeplaatst en er andere statushouders voor in de plaats komen en dit kunnen statushouders zijn die wel aan de gemeente zijn gekoppeld.
Een reden voor het COA om een statushouder aan een andere gemeente te koppelen dan de reeds gekoppelde gemeente is arbeid. Wanneer er sprake is van een arbeidsovereenkomst kan om een koppeling met, in dit geval, regio Haaglanden worden gevraagd. Dit betekent dat de arbeidsinzet voor de regio behouden blijft.

b. Op pagina 3 staat*: Voor de statushouders die aan Midden-Delfland gekoppeld zijn willen we middelen vanuit het re-integratie budget beschikbaar stellen. Voor statushouders die niet aan Midden-Delfland gekoppeld zijn willen we een verrekening met het middelen voor het AZC*.
Kan de wethouder hier een bedrag aan koppelen, m.a.w.: wat kost het om de statushouders welke niet aan Midden-Delfland gekoppeld zijn te begeleiden naar werk en gaat deze verrekening ten koste van andere activiteiten of voorzieningen?

Antwoord: De begeleidingskosten richting werk zit in een stukje coaching en het leren van vaktaal. Er worden verkennende gesprekken gevoerd met partijen die dit kunnen bieden om zo een goed beeld van de kosten te krijgen. Het is daardoor op dit moment nog niet mogelijk om een inschatting van de kosten te maken. Een voorbehoud daarbij is dat we dit alleen doen wanneer de rijksfinanciering daarvoor voldoende ruimte biedt. Op dit moment hebben wij nog geen zekerheid over de exacte bedragen die wij vanuit de verschillende spuks ontvangen. Zodra wij hierover helderheid hebben, komen wij met een geactualiseerde azc begroting.

3. Uit de evaluatie blijkt dat inmiddels 50% van de huishoudens met een bijstandsuitkering deze al vier jaar of langer ontvangt.
   a. Het document lijkt te suggereren dat voor een deel van de inwoners die langdurig een bijstandsuitkering ontvangen, betaald werk niet langer als een realistisch doel wordt beschouwd. Klopt deze interpretatie? Zo ja, is dat de reden om deze inwoners vrij te stellen van de arbeidsplicht? Zo nee, wat is dan de reden voor de voorgestelde vrijstelling?

   Antwoord: De interpretatie klopt ten dele, betaald werk wordt voor een gedeelte van deze groep momenteel niet als realistisch doel gezien. Het wordt niet uitgesloten dat dit na verloop van tijd wel weer mogelijk wordt. De reden om deze inwoners vrij te stellen is om de focus te verleggen naar uitstroom dankzij werk naar een passende daginvulling. De druk op

het volgen van een re-integratietraject wordt hiermee weggenomen. De verwachting is dat daardoor wordt aangesloten bij de participatiemogelijkheden van de inwoner. Met de kans dat een re-integratietraject op termijn wel kan worden ingezet.

b. De stukken stellen dat regulier werk niet haalbaar is voor deze groep. Tussen regulier werk en maatschappelijk participatie bestaan ook werkvormen. Welke alternatieve vormen van arbeid of arbeidsmatige dagbesteding worden aan deze groep aangeboden.

Antwoord: Voor de groep waar het in de stukken over gaat is een alternatieve vorm of een arbeidsmatige dagbesteding niet haalbaar. Het gaat om inwoners die in isolement leven, die moeite hebben om de deur uit te gaan en om contact met anderen te maken. Deze inwoners worden aan de mee-doen coach gekoppeld om hieraan te werken en nadat er verbetering in de situatie is kan naar een daginvulling worden gezocht. Zoals bijvoorbeeld arbeidsmatige dagbesteding of beschut werk.