

Schipluiden, 24 mei 2025

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Onderwerp: Vragen op grond van RvO art 42 over Parkeerproblematiek Tjalk t.h.v de huisnummers 33-49, verzakking rondom Gemeentehuis, achterstallig onderhoud aanlegsteiger voor het Gemeentehuis Schipluiden.

Geacht college,

Naar aanleiding gesprekken van buurtbewoners hebben wij de onderstaande vragen,

A Parkeerproblematiek Tjalk te Schipluiden

Al geruime tijd is er communicatie geweest tussen de gemeente en de bewoners, waarbij de bewoners het gevoel krijgen niet gehoord te worden.

Gezien de situatie zie hieronder verwoord verwacht men uitsluitsel en een oplossing vanuit de gemeente,

Het probleem is tweeledig:

A. De parkeervakken hebben een kleiner formaat (breedte) dan de kleinste norm, namelijk 2.13 m waar 2.30 m de minimale norm is in Nederland.

B. Hierdoor parkeren mensen buiten de lijnen, waarmee dus parkeerruimte verloren gaat. Derhalve gaan mensen ook buiten de parkeervakken parkeren, wat belemmeringen oplevert voor de doorstroom en de hulpdiensten.

Wat is er al gedaan:

Mei 2022- Melding openbare ruimte, waarbij men na 4 dagen een bericht ontvingen waarin gemeld werd dat het probleem was opgelost. Men de buurtbewoners hebben echter niemand gezien / gesproken en er is niets veranderd aan de situatie.

Oktober 2022 - Bewoners hebben een brief gestuurd naar de gemeente om het probleem wederom aan te kaarten.

December 2022 - Bewoners hebben gebeld met de gemeente om te kijken of het probleem opgelost kan worden.

Mei 2023 - Dhr. Meerkerk en Dhr. van de Heuvel zijn komen kijken naar de situatie.

Conclusie was dat er inderdaad te kleine parkeervakken zijn en de heren zouden gaan overleggen.

Antwoord naar bewoners:

Graag komen wij als gemeente terug op uw vraagstuk wat betreft het parkeren t.h.v. Tjalk 26 in Schipluiden. Intern hebben wij overleg gehad met de Wethouder over uw vraagstuk.

Voor nu zijn er geen plannen om dit stuk te herinrichten, er worden geen aanpassingen gedaan. Mocht er in de toekomst een herinrichting gedaan worden, nemen wij als gemeente de parkeervakken mee in de plannen.

Wij willen u vragen om met elkaar rekening te houden qua parkeren.

U bent natuurlijk vrij om zelf ook de wethouder te benaderen maar zoals ik al eerder aangaf is de wethouder al meegenomen in deze overweging.

Tussenliggende periode:

Overleg geweest tussen de buurtbewoners. Men wil best rekening houden met elkaar maar zolang de vakken te klein zijn, parkeert men hoe het uitkomt. Hiermee wordt weliswaar schade aan de auto's voorkomen, maar de problematiek van te weinig ruimte is hier niet mee opgelost. De belemmering voor de bereikbaarheid, doorstroming en hulpdiensten is hierna eigenlijk nog groter geworden.

April 2024 - Opnieuw contact gezocht, ditmaal met de Wethouder. Bezoek op locatie ingepland.

Mei 2024 - Wethouder de Leede is langs geweest en heeft de situatie bekeken.

Juli 2024 - Mail ontvangen van Wethouder de Leede met als reactie, uit een inventarisatie is gebleken dat er naast de vakken in de straat t.o.v. nr. 26 nog 49 andere parkeervakken die dezelfde problematiek hebben.

Het oplossen van het knelpunt in de straat is daarom geen houdbare optie. Alleen een aanpak op wijkniveau lost het probleem op en dit vraagt een algehele reconstructie. Daarvoor zijn helaas geen middelen beschikbaar.

De wethouder citeert: Ik begrijp dat u niet blij zult zijn met deze reactie. Ik hoop dat u in samenspraak met uw bureaus in staat bent om de bestaande parkeervakken optimaal te benutten en het knelpunt daarmee in de praktijk zo beperkt mogelijk kunt houden.

Vraag 1.

N.a.v. bezoek van de Heren Meerkerk en van de Heuvel mei 2023, was de conclusie dat de parkeervakken niet voldoen aan de norm.

Welke voorstellen zijn er meegenomen in hun planvorming?

Vraag 2.

In de beantwoording van de Heren Meerkerk en van de Heuvel, mocht er in de toekomst een herinrichting gedaan worden, nemen wij als gemeente de parkeervakken mee in de plannen.

Kan het college aangeven specifiek te zijn in de woordkeuze "Toekomst" wanneer staan deze werkzaamheden in de planning?

Vraag 3.

Wethouder geeft aan in de beantwoording van d.d. 18 juli 2024 -(mail) dat hij erkent de problematiek, maar aangeeft dat er geen middelen beschikbaar zijn?

Wat gaat de Wethouder (college) hier aan doen, gezien er ook gevaarlijke situaties voorkomen m.b.t. verzakt straatwerk en hoog oplopende irritaties bij bewoners?

B Verzakking rondom het Gemeentehuis:

Vraag 4.

Is het college opgevallen dat wederom ernstige verzakkingen plaatsvinden rondom het gemeentehuis?

Ook de HWA systemen zijn verzakt t.o.v. de rioolaansluitingen, hierdoor is er geen juiste afwatering.

Vraag 5.

Al eerder heeft Mijn Partij deze verzakkingen gesignaleerd en heeft eerder herstelwerkzaamheden geen effect gehad.

Welke conclusie heeft het college hieruit getrokken en welke vervolgacties kunnen we verwachten?

Vraag 6.

Kan het college aangeven wat de kosten tot nu toe zijn gemaakt m.b.t. oplossen en herstel van de eerdere verzakkingen rondom het gemeentehuis?

C Achterstallig onderhoud aanlegsteiger Gemeentehuis:

Vraag 7.

Is het college bewust van de staat van de aanlegsteiger?

Vraag 8.

Is het college bewust van letsel welke mogelijk kan optreden bij de jeugd die gebruikmaakt van deze steiger tijdens het zwemmen (zomerse periodes)?

Vraag 9.

Welke maatregelen gaat het college treffen m.b.t. het achterstallig onderhoud?

Vraag 10.

Kan het college aangeven wanneer deze herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd?

Vraag 11.

Kan het college aangeven waarom er achterstallig onderhoud is opgetreden van deze aanlegsteiger?

Met vriendelijke groet,

Joop van der Spek

Mijn Partij Midden Delfland