

G van Eijmeren

Woudseweg 182

2636AW Schipluiden

Aan de Commissie

Ontwerpbestemmingsplan N223

Betreft Reactie op de summiere reactie aangaande het indienen van mijn, en door alle mede ondergetekenden, ingezonden zienswijze.

Wij hebben als omwonenden vanaf het begin van de inlooprondes in het woudse koffiehuis de illusie gehad dat er daadwerkelijk naar ons geluisterd werd, gaande het proces werd natuurlijk steeds duidelijker dat de boel al helemaal voorgekookt en klaar was, de drie varianten bestonden alleen maar om een zogenaamde keuze mogelijkheid te bieden terwijl al lang duidelijk was dat het de rotonde variant bij de molenlaan zou worden. HET ZIJ ZO, NIETS TEGEN IN TE BRENGEN!!!!

Wat ons het meeste stoort is dat met alle plannen geen rekening wordt gehouden met de leefbaarheid van de omwonenden in het gebied Wij willen allemaal dat de ombossing van de weg blijft bestaan of dat er herplanting plaats vindt.

Hier een reactie van de provincie op onze zienswijze.....

Bij allinea 3.2 betreffende monumentale bomen staat als reactie; de natuurwaarde van de te vellen bomen is te gering, de bomen zijn relatief jong en te beperkt van omvang; ik heb natuurlijk geen idee wie de opdracht heeft om de zienswijzen te beoordelen, wat ik wel weet is dat deze personen niet weten waar ze over praten. Ik heb een foto bij me waar op te zien is hoe groot de bomen in dit bos zijn, ze zijn in ieder geval ouder dan de meesten van ons in deze zaal. Alle overwegingen worden natuurlijk door een rapport afgedekt, maar om zomaar de boel bij elkaar te liegen gaat toch wel ver.

Graag wil ik de raad er op wijzen dat in de ambtelijke reactie helemaal niet wordt ingegaan op onze opmerkingen dat de provincie zelf in haar omgevingsvisie heeft gesteld dat een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving, en een klimaatbestendige delta één van hun belangrijkste ambities betreft. Waarom hier geen reactie op? Zou het niet waar zijn? Geld deze visie niet voor de bewoners rond het t Woud't

Laat ik het simpel stellen, voor onze leefomgeving is de bebossing zoals die nu is, met reusachtige bomen die het zicht op een lelijke weg ontnemen van groot belang.

Is het zo erg om te proberen om een klein beetje toe te bewegen naar degene die de meeste last ondervinden van dit lelijke object? De aanpassingen en dus de rotonde zijn alleen noodzakelijk omdat er een snelle verbinding met rotondes dient te zijn tussen de A4 en knooppunt Westerlee.

Alles wat de gemeente niet wil zijn vogels die in boom kunnen zitten omdat zij dan weidevogels op gaan eten of iets dergelijks, zulke onzin wordt dan ook gebruikt om de bomen lekker weg te kunnen saneren. Wat ik zie en velen met mij is dat een sperwer of een slechtvalk hoog in de lucht staat, naar beneden duikt en met een muis of een rat in hun klauwen weer boven komen. Wat we ook zien is dat katten vossen meeuwen en maaimachines al de weidevogels dreigen uit te roeien in onze polder.

Dan wordt er ook telkens over zichtlijnen gerept. Zichtlijnen bestaan alleen in de hoofden van ambtenaren die achter een tekentafel alles zo weten voor te spiegelen dat ze er zelf in geloven dat zo iets mooi is of om één of andere reden noodzakelijk. De noodzaak wordt telkenmale gevonden in een

oud achterhaalt rapport uit een tijd dat begroeiing CO2 opslag, opvang stikstof en fijnstof afvang er niet toe deed

Het zal weinig zin hebben om te verwachten dat hier nog iets aan veranderd zal worden, maar feit is wel, dat vanaf knooppunt Westerlee tot aan rotonde Oostbuurtseweg Noord-Lierweg, de weg er kaal en lelijk bij ligt.

Alle begroeiing is weg gesloopt, wat rest is een kale vlakte met een asfalt baan er door heen.

Ik zou zeggen; Chapeau voor onze plannen makers om zo iets lelijks te bedenken

Ik hoop dat er binnen onze gemeente nog genoeg verstandige mensen het voor het zeggen hebben, zodat wij als omwonenden niet ook de dupe worden van deze teken tafel idealisten.

Hoogachtend

G van Eijmeren

Woudseweg 182