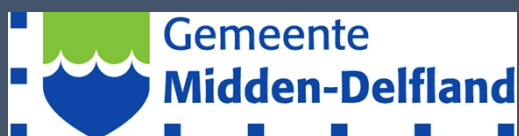


Veiligheids- analyse



Veiligheidsanalyse Gemeente Midden- Delfland

Opstellers: Cynthia Hopman en Rebekka Peters
Portefeuillehouder: Burgemeester van Hemmen
Datum: 22-9-2022

Samenvatting

Het huidige integraal veiligheidsbeleid van de Gemeente Midden-Delfland loopt af. Hierdoor is herziening noodzakelijk. Om het Integraal Veiligheidsbeleid opnieuw op te stellen is een Startnotitie de eerste stap. Hierin worden de prioriteiten voor het nieuwe beleid voorgelegd aan de Gemeenteraad. Na bevestiging van de Gemeenteraad kan vanuit die prioritering het Integraal Veiligheidsbeleid worden opgesteld. De Startnotitie wordt gebaseerd op de Veiligheidsanalyse. Dat document ligt nu voor u.

De Veiligheidsanalyse is een weergave van verschillende gebruikte bronnen waaronder feitelijke cijfers, input van inwoners en professionals. De rapportage is opgesteld vanuit het VNG Kernbeleid Veiligheid. Aan de hand van vijf veiligheidsvelden met bijbehorende veiligheidsthema's wordt de analyse weergegeven. In de veiligheidsanalyse zijn de jaren 2018 t/m 2021 bekeken. Twee jaar hiervan hadden we te maken met de COVID-19 pandemie. Dit is terug te zien in de cijfers.

Er zijn geen grote veiligheidsissues in Midden-Delfland. Het is een relatief veilige gemeente waar veel bewoners zich veilig voelen (51.7% voelt zich nooit onveilig en 38.4% van de respondenten voelt zich soms onveilig). Desondanks blijft er sprake van uiteenlopende kleinere veiligheidsproblematiek in Midden-Delfland met een mogelijk waterbedeffect vanuit de omliggende gemeenten.

Zaken die vanuit de inwoners het meeste genoemd worden zijn de thema's:

- Onveilige plekken (openbaar groen, parkjes en plekken waar hongerigen hangen)
- Verkeersoverlast
- Overlast van personen
- Het voorkomen van onveilige situaties

Deze thema's komen ook terug onder de professionals en worden hieronder kort toegelicht.

Onveilige plekken

De onveilige plekken die genoemd worden zijn openbaar groen, parkjes en plekken waar jongeren hangen. Daarnaast wordt de Harnaschpolder ook regelmatig genoemd. Door de coronacrisis en de bijbehorende maatregelen is een duidelijke toename van jeugdoverlast te zien. Op dit moment heeft de jeugd geen ontmoetingsplek in de gemeente. Een jeugd ontmoetingsplek is dus gewenst.

Verkeersoverlast

Verkeersoverlast gaat zowel over hardrijdend verkeer, als foutparkeren. Zo ook bij scholen en rondom het bedrijventerrein, maar ook ander vrachtverkeer in de gemeente. De Harnaschpolder en bijbehorende verkeersproblematiek is en blijft onderwerp van gesprek tussen verschillende functionarissen en partners. Daarnaast wordt er actief gecontroleerd op verkeer en recreatie om de veiligheid te kunnen waarborgen.

Overlast van personen

Onder overlast van personen valt zowel geluidsoverlast op de vaarten, als verwarde personen, als jeugdoverlast. Er is een toename van geluidsoverlast vanwege corona. Dit is landelijk te zien in het aantal klachten. Er waren meer mensen thuis i.p.v. op het werk en er werd velen malen meer gebruik gemaakt van onze natuur- en recreatiegebieden. Het gaat hier met name om zogeheten zuipschuiten. Dit zijn schuiten waar voornamelijk groepen jongeren mee varen wat vaak gepaard gaat met geluidsoverlast door muziek en luidruchtige jongeren door alcoholgebruik.

Voorkomen van onveilige situaties

Onder fysieke veiligheid komen meerdere antwoorden terug die te maken hebben met onveilige situaties. Denk aan losliggende stoeptegels, verlichting die het deels niet doet, het ontbreken van zebrapaden, slecht onderhoud van straten en stoepen en groen wat het zicht belemmert. Een ander belangrijk onderwerp bij het voorkomen van onveilige

situaties is digitale criminaliteit zoals hacken en horizontale fraude zoals oplichting via Martplaats. De kwetsbaarheid van ouderen is een zorgpunt. Door de snelle technologische ontwikkeling zijn ouderen sneller slachtoffer van vormen van oplichting. Digitale veiligheid wordt steeds meer onder de aandacht gebracht. Het is belangrijk om het bewustzijn te vergroten. De digitale veiligheid van onze eigen gemeente is goed op orde. Een plan Cybergevolgsbestrijding en Bedrijfscontinuïteit managementplan worden de komende periode nog wel uitgewerkt.

Een belangrijk thema bij het voorkomen van onveilige situaties is de aangiftebereidheid bij zowel de gemeente als de politie. Er worden twee duidelijke redenen gegeven om geen aangifte bij de politie te doen: de prioriteit van de politie en de bereikbaarheid van de politie. Bij de gemeente wordt ook gesproken over de prioriteit, maar ook de mogelijkheid om anoniem melding te kunnen doen. Daarnaast weet een deel van de respondenten niet goed waar hij of zij terecht kan als hij of zij overlast ervaart. Ook wordt de handhaver en de politie graag vaker in de eigen buurt gezien dan ze nu daar aanwezig zijn vanuit het perspectief van de respondenten. Dit is een belangrijk thema dat terugkomt in het vervolg van het beleid.

Overige punten

Ondermijning

In 2021 is de rapportage genaamd de weerbaarheidsscan Midden-Delfland opgeleverd door het RIEC. Samen met het ondermijningsbeeld gemeente Midden-Delfland vormen zij de onderleggers voor het plan van aanpak ondermijning Midden-Delfland. Met dit plan van aanpak neemt de aanpak van ondermijning een meer structurele plek in binnen de reguliere organisatie.

Personeelstekort

Op meerdere gebieden zowel bij partners in het sociale domein, als de brandweer als de eigen organisatie speelt capaciteit, bezetting en personeelstekort een rol in de dagelijkse praktijk. Het ambitieniveau van het IVB en daaruit volgende Uitvoeringsplannen wordt medebepaald door de financiële middelen die beschikbaar worden gesteld door de gemeenteraad en de inzetbare uren van onze Buitengewoon opsporingsambtenaar (1 fte) van de gemeente. Daarnaast is de sterkte verdeling van de politie evenals de inzet en capaciteit van de ketenpartners van grote invloed op de haalbaarheid van de doelstelling uit het IVB en de Uitvoeringsplannen. Bij prioritering en keuzes zal rekening gehouden moeten worden met het voor leefbaarheid en veiligheid beschikbare aantal uren van onze BOA, adviseurs openbare orde en veiligheid en betrokken partners.

Samenwerking regio

Op meerdere gebieden zoals met verwarde personen, externe veiligheid, crisisbeheersing, polarisatie en radicalisering wordt in de regio samengewerkt en wordt zo veranderende regelgeving gevolgd en met elkaar opgepakt.

Vervolg

In de Startnotitie leest u de gestelde prioriteiten die gebaseerd zijn op de voorliggende Veiligheidsanalyse. Van daaruit kan het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) worden opgesteld. In het IVB worden de prioriteiten verder uitgewerkt en worden concrete doelstellingen en indicatoren vastgesteld. Deze doelstellingen worden uitgewerkt in het jaarlijkse Uitvoeringsplan Veiligheid.

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Methodiek	5
1.3 Achtergrond gemeente en ambtelijke organisatie	6
2 Veilige woon- en leefomgeving	7
2.1 Sociale kwaliteit	7
2.2 Fysieke kwaliteit	10
2.3 Objectieve veiligheid	11
2.4 Subjectieve veiligheid	13
3 Bedrijvigheid en veiligheid	16
3.1 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen	16
3.2 Veilig uitgaan	16
3.3 Veilige evenementen	17
3.4 Veilig toerisme	18
4 Jeugd en veiligheid	19
4.1 Jeugdoverlast	19
4.2 Jeugdcriminaliteit, individuele probleemjongeren	20
4.3 Jeugd, alcohol en drugs	20
4.4 Veilig in en om de school	21
5 Fysieke veiligheid	22
5.1 Verkeersveiligheid	22
5.2 Brandveiligheid	23
5.3 Externe veiligheid	24
5.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing	25
6 Integriteit en veiligheid	27
6.1 Polarisatie en radicalisering	27
6.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit	28
6.3 Weerbare overheid/weerbaar bestuur	30
6.4 Informatieveiligheid en digitale veiligheid	31
6.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit	33
7 Vervolg	34
7.1 Samenvatting per veiligheidsthema	34
7.2 Belangrijkste onderwerpen vanuit de inwoners	35
7.3 Tot slot	36
8 Bijlagen	37
8.1 Vragenlijst inwoners	37

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Om een gedegen Integraal Veiligheidsbeleid te ontwikkelen, is het noodzakelijk om beeld te hebben van de actuele veiligheidsproblemen. De veiligheidsanalyse geeft een beeld van de actuele veiligheidsproblemen. Deze analyse heeft geleid tot de startnotitie, wat samen voorligt ter afstemming van de prioritering met de gemeenteraad. Vanuit de startnotitie en deze veiligheidsanalyse wordt het Integraal Veiligheidsbeleid opgesteld voor de aankomende periode t/m 2026.

1.2 Methodiek

De rapportage is gebaseerd op informatie verkregen via bestudering van documenten en cijfers. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met interne en externe veiligheidspartners van de gemeente en is de inwoner van Midden-Delfland bevraagd middels een vragenlijst.

Bronnen

Voor deze veiligheidsanalyse zijn de volgende bronnen gebruikt:

1. VNG-kernbeleid Veiligheid ([Kernbeleid Veiligheid 2021 | VNG](#))
2. Algemeen Veiligheidsbeeld van de politie
3. Cijfers van de politie over onze gemeente
4. Regionaal Beleidsplan politie
5. Regionaal beleidsplan en Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Haaglanden
6. Ondernijningsbeeld
7. Cijfers Huiselijk geweld
8. Cijfers Bureau Halt
9. Cijfers Buurtbemiddeling
10. Cijfers Brandweer
11. Gebiedsscan
12. Leefbarometer
13. Waarstaatjegemeente.nl

Daarnaast hebben we input gekregen van mensen door middel van:

- Een vragenlijst voor inwoners. Deze heeft 4 weken open gestaan. We hebben daar 261 reacties van gehad, waarvan 203 volledig ingevuld. Dit is een betrouwbaarheidspercentage van bijna 85%. Hierin is ook de Buurtpreventie en de vrijwilligers van de Brandweer actief gevraagd deze vragenlijst in te vullen. De resultaten van de vragenlijst zijn verweven in onderstaand rapport. In bijlage 1 vindt u de rapportage van de vragenlijst.
- Een interview met onze handhaver/BOA van de gemeente.
- Input via verschillende teams in de gemeente op de verschillende onderwerpen, waaronder Zorg & Veiligheid, Reguliere veiligheid, Jongeren, Externe Veiligheid en verkeer.

Leeswijzer verschillende thema's

Zowel het proces dat doorlopen is, als de opbouw van deze rapportage beantwoordt aan de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid (ed. 2021). Van belang in deze methode is de definitie van 'integrale veiligheid': Kernbeleid Veiligheid onderscheidt in totaal vijf veiligheidsvelden, die met elkaar het integrale veiligheidsterrein van gemeenten vormen. Het gaat om de volgende veiligheidsvelden: (1) Veilige woon- en leefomgeving; (2) Bedrijvigheid en veiligheid; (3) Jeugd en veiligheid; (4) Fysieke veiligheid; (5) Integriteit en veiligheid. Binnen deze veiligheidsvelden worden veiligheidsthema's onderscheiden. In dit document wordt per veiligheidsthema een kleur gebruikt. Deze komen overeen met de kleuren van de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid. Die zullen ook terugkomen in het Integraal Veiligheidsbeleid.

De thema's zijn als volgt opgebouwd:

- Korte uitleg van het veiligheidsthema

- Veiligheidsproblematiek in kaart door middel van cijfers (indien aanwezig). Waar mogelijk (en waar zinvol) zijn deze cijfers in vergelijking tot Nederland weergegeven.
- Resultaten consultatie inwoners indien van toepassing
- Toelichting veiligheidsthema op basis van professionals zowel in de gemeente als daarbuiten en geraadpleegde bronnen.
- Uit bovenstaande algemene en specifieke aandachtspunten en zaken die we meenemen voor de startnotitie en daaruit volgend het integraal veiligheidsbeleid.

Deze punten uit de vijf verschillende hoofdstukken zullen leiden tot de conclusie met de prioritering voor de startnotitie. Na bevestiging van de Gemeenteraad kan vanuit die prioritering het Integraal Veiligheidsbeleid worden opgesteld.

1.3 Achtergrond gemeente en ambtelijke organisatie

Midden-Delfland (19.484 inwoners) ligt in het spanningsgebied van meerdere stedelijke concentraties, te weten Rotterdam, Westland, Vlaardingen en Maassluis. De glastuinbouw uit het Westland ligt grotendeels ten westen van de gemeente. In Midden-Delfland zijn kwaliteit van leven, rust en ruimte de norm. Duurzame land- en tuinbouw en recreërende bezoekers brengen de gemeenschap economische kracht. Buiten de gemeentegrenzen stimuleert ze samenwerking met bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Zo verbindt de gemeente het authentieke platteland met het verlangen naar natuur, cultuur en ontspanning vanuit de steden.

Er zijn geen grote veiligheidsissues in Midden-Delfland. Het is een relatief veilige gemeente waar veel bewoners zich veilig voelen. Daarnaast wordt gemeente Midden-Delfland in de leefbarometer uit 2020 als zeer goed beoordeeld. Desondanks blijft er sprake van uiteenlopende kleinere veiligheidsproblematiek in Midden-Delfland met een mogelijk waterbedeфект vanuit de omliggende gemeenten. In de veiligheidsanalyse worden de jaren 2018 t/m 2021 bekeken. Twee jaar hiervan hadden we te maken met de COVID-19 pandemie. Dit is terug te zien in de cijfers.

In het IVB worden de prioriteiten verder uitgewerkt en worden concrete doelstellingen en indicatoren vastgesteld. Deze doelstellingen worden uitgewerkt in het jaarlijkse Uitvoeringsplan Veiligheid. Het ambitieniveau van het IVB en daaruit volgende Uitvoeringsplannen wordt medebepaald door de financiële middelen die beschikbaar worden gesteld door de gemeenteraad en de inzetbare uren van onze Buitengewoon opsporingsambtenaar (1 fte) van de gemeente. Daarnaast is de sterkte verdeling van de politie evenals de inzet en capaciteit van de ketenpartners van grote invloed op de haalbaarheid van de doelstelling uit het IVB en de Uitvoeringsplannen. Bij prioritering en keuzes zal rekening gehouden moeten worden met het voor leefbaarheid en veiligheid beschikbare aantal uren van onze BOA, adviseurs openbare orde en veiligheid en betrokken partners.

2 Veilige woon- en leefomgeving

Dit veiligheidsveld omvat de veiligheid en leefbaarheid in de 'alledaagse woon- en leefomgeving', in de wijk, de buurt en de straat. Hoofdthema's zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid:

2.1 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit van een buurt, wijk, gemeente wordt sterk beïnvloed door 'intermenselijke relaties'. Belangrijke 'positieve' aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast van personen met verward gedrag, 'multi-probleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. 'onaantastbaren'), drank- en drugsoverlast, prostitutie. Begrippen verwant aan 'sociale kwaliteit' zijn bijv. 'veerkracht' en 'vitaliteit' van de buurt of wijk.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar							
	Midden-Delfland versus Nederland							
	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
Drugsdelicten per 10.000 inwoners	4.65	7.31	0.52	8.10	3.10	7.36	3.61	6.64
Conflictbemiddeling	1	-	2	-	3	-	8	-
Geluidsoverlast per 10.000 inwoners	19.65	69.47	26.82	66.90	38.26	99.39	66.98	116.07
Overlast personen met verward gedrag	21.72	41.84	18.57	44.97	119.95	80.43	86.04	72.90
Politieregistraties per 10.000 inwoners								
Overlast dakloos persoon	0.52	11.17	3.09	13.09	6.20	16.75	5.67	15.54
Politieregistraties per 10.000 inwoners								
Veilig Thuis meldingen per 10.000 inwoners kindermishandeling	X	X	258	322	310	361	-	-
Veilig Thuis meldingen per 10.000 inwoners (ex)partnergeweld	X	X	129	239	155	271	-	-
Herkomst VT meldingen per 10.000 inwoners:								
Beroepsmatige Veilig Thuis-meldingen	X	X	100.0	88.0	86.7	89.7	92.3	90.3
Niet beroepsmatige Veilig Thuis-meldingen	X	X	0.0	12.0	13.3	10.3	7.7	9.7

Tabel 2:1A Cijfers sociale kwaliteit

Reden melding/ Primaire problematiek verwarde personen	2018	2019	2020	2021
Financiële problemen	10	15	10	8
Psychiatrie/ verwardheid	4	3	5	10
Verslaving	-	-	5	3
Vervuiling/ Hoarding	8	2	6	6
Psychosociaal	-	6	-	-
Sociaal (incl. vereenzaming)	2	-	-	5
Dreigende huisuitzetting	-	4	2	2
Dakloos	-	2	-	-
Huiselijk geweld	1	-	2	1
Zorg om kinderen	-	4	-	1
Overbelaste mantelzorg	-	1	-	-

Justitie	1	-	-	-
Bedreiging/ agressie	-	4	4	4
Overlast	7	4	12	7
Zorgmijndend	-	2	1	1
Overig	11	-	-	-
Onbekend	-	-	-	-
Anders	-	-	5	4
Radicalisering	-	-	1	-

Tabel 2:1B Cijfers Primaire problematiek verwarde personen

Casus verwarde personen toegeleid naar	2018	2019	2020	2021
Lokale veiligheidskamer	-	-	24	15
Zelf afgehandeld door melder	-	-	10	7
Anders	-	-	10	5
Brijder verslavingszorg	-	-	3	2
Wmo-voorzieningen	-	-	4	4
Niet bereidwillig voor toeleiding	-	-	7	6
GGZ Delfland	-	-	5	12
Geen verdere inzet nodig	-	-	4	3
Betrokken behandelaar	-	-	1	1
Sociaal team/Kernteam/Maatschappelijk Team	-	-	5	4
Welzijnsorganisatie	-	-	1	1
Schuldhelpverlening	-	-	1	1
Huisarts	-	-	-	2
Veilig Thuis	-	-	-	2

Tabel 2:1C Casus verwarde personen toegeleid naar

Resultaten consultatie inwoners

De inwoners zijn gevraagd op welke plek(ken) in de gemeente Midden-Delfland zij zich onveilig of niet prettig voelen:

Indicator	Percentage
Rondom cafés (zie hoofdstuk 3).	3.4%
Op plekken waar groepen jongeren rondhangen. (Zie hoofdstuk 4)	51.7%
Winkelcentrum in eigen buurt.	3.4%
In het openbaar vervoer	1.5%
In mijn eigen huis.	3.0%
In het openbaar groen en parkjes.	30,5%
n.v.t.	30,5%
Anders, namelijk: - In kleine steegjes - De parkeerplekken vanwege drugsdealen of bij het busstation - In diverse wijken waar mensen van een andere afkomst wonen. - Soms word je nagelopen, dit kan overal zijn. - In de wijk Zuydmade, mede gezien veranderd woonbestand van de laatste jaren. - Overal, we leven onder NAP en worden bestuurd door partijen die de klimaatcrisis simpelweg ontkennen. - In mijn wijk - Rondom mijn huis. - In de straat.	13,8%

Tabel 2:1B Plekken gevoel van onveiligheid

Een deel van de ingevulde antwoorden heeft te maken met verkeersveiligheid of jeugd. Dit komt later terug in deze rapportage.

In tabel 2.1B vallen twee indicatoren op: er is een gevoel van onveiligheid bij plekken waar jongeren hangen (51.7%) en in openbaar groen en parkjes (30.5%). In de open antwoorden werden er veel verkeersveiligheid thema's genoemd. Dit komt ook terug in de reden die wordt gegeven:

Indicator	Percentage
Mijn vraag op antwoord 6 was n.v.t.	32.5%
Er wordt hard gereden.	13.8%
Er zijn vaak hangjongeren.	42.9%
Geluidsoverlast.	20.7%
Drugsgebruik/-handel	25.6%
Slecht verlicht	21.2%
Anders, namelijk: - Valgevaar oudere inwoners - Ik zie nooit politie in het dorp. - Buitengebied is in de avond stil, waardoor je weinig sociale controle hebt. - Weinig anderen. - Jongeren komen intimiderend over. - Over het algemeen worden vooral vrouwen in de openbare ruimte onheus bejegend. - Loslopende honden. - Onbehaaglijk gevoel bij mensen die te veel alcohol op hebben. - Het gaat meer om de gedachte dat het niet veilig zou kunnen zijn. - Mensen van niet Nederlandse afkomst - Overlast aan mijn woning/auto.	11.3%

Tabel 2:1B Reden onveilig gevoel op de genoemde plekken

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Overlast vaarten valt onder geluidsoverlast. Er is een toename van geluidsoverlast vanwege corona. Dit is landelijk te zien in het aantal klachten. Er waren meer mensen thuis i.p.v. op het werk en er werd velen malen meer gebruik gemaakt van onze natuur- en recreatiegebieden. Het gaat hier met name om zogeheten zuipschuiten. Dit zijn schuiten waar voornamelijk groepen jongeren mee varen wat vaak gepaard gaat met geluidsoverlast door muziek en luidruchtige jongeren door alcoholgebruik.
- Ook dit is te zien bij bemiddeling. Mensen waren meer thuis, hierdoor was er een toename te zien bij conflicten bij burens onderling.
- Ondanks de daling in vergelijking met 2017, stijgt het aantal meldingen rond personen met verward gedrag sinds 2019. Met deze stijging volgt de gemeente Midden-Delfland de trend binnen de eenheid Den Haag. Meerdere partners zien ook een toename rond meldingen omtrent verwarde personen. Daarom is de aanpak van overlast en/of criminaliteit door personen met verward gedrag benoemd in RBP Politie 2019-2022. Uit de registratie 2021 blijkt echter wel dat het aantal meldingen alsook de reden van aanmelding redelijk stabiel blijft. Veelal betreft het meldingen van financiële problematiek, vervuiling, psychiatrie, overlast, bedreiging dan wel agressie. De Gemeente Delft voert als centrumgemeente taken van beschermd wonen uit. De Regiovisie is vastgesteld in december 2021 door de Raden. Op basis van die regiovisie is er een Uitvoeringsagenda opgesteld. Die wordt vastgesteld begin september.

- Veilig thuis heeft net als vele andere instanties en partners tevens te maken met personeelstekort en krapte op de arbeidsmarkt.
- In de gemeente is te merken dat er niet alleen rondom de jaarwisseling vuurwerkoverlast is. Hier krijgt onze handhaver klachten over. Dat wordt gemonitord. Bij heterdaad wordt er handhavend opgetreden.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Overlast vaarten
- Personen verward gedrag sociaal domein
- Uit de vragenlijst blijkt men een onveilig gevoel te hebben in openbaar groen, parkjes en plekken waar jongeren hangen.

2.2 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van een buurt, wijk, gemeente heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar							
	Midden-Delfland versus Nederland							
	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
Vernieling per 10.000 inwoners	18.10	42.61	23.21	45.18	37.23	45.72	26.28	41.79

Tabel 2:2 Cijfers fysieke kwaliteit

Resultaten consultatie inwoners

De indicatoren van Fysieke kwaliteit zijn bij verschillende vragen teruggekomen die in 2.1 en 2.3 zijn besproken. De punten die genoemd worden, zijn:

- Op diverse plaatsen in Den Hoorn zijn wippende stoeptegels, overhangende takken en een deel van de verlichting doet het niet.
- Op enkele plekken ontbreken zebrapaden naar de parken.
- Fietspaden rondom enkele dorpskernen hebben slechte verlichting. Zo wordt dit ook ervaren op de Anna van Raesfeltstraat. 21.2% van de respondenten geeft verlichting aan als reden waarom hij/zij zich onveilig voelt op bepaalde plekken.
- Sommige straten en stoepen zijn slecht onderhoud.
- Veel groen en onkruid op stoepen.
- Rommel op straat door Avalex die gevallen afval laat liggen.
- Zwerfafval bij de woningen van statushouders.
- Hoge en brede heggen die het zicht belemmeren op hoeken van straten.
- Slecht onderhoud van de openbare groenvoorziening.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Het aantal meldingen rondom vernieling is na een aantal jaar gestegen, nu weer gedaald.
- In de Harnaschpolder is veel zwerfvuil. Dit wordt altijd netjes opgeruimd door de ondernemers van het bedrijventerrein.
- Bij de jeugdhangplekken wordt ook veel zwerfafval aangetroffen. Hier wordt nog een prullenbak geplaatst.
- Er is in de gehele gemeente sprake van overlast door honden. Zowel loslopende honden als hondenpoep. De losloopgebieden zijn in 2021 gewijzigd, het is goed om

de inwoners daar nogmaals op attent te maken. Bij zowel loslopende honden als hondenpoep kan onze handhaver bij heterdaad optreden.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Openbare ruimte (verlichting, onkruid, vernielingen, zwerfafval, overlast honden etc.)

2.3 Objectieve veiligheid

Bij objectieve veiligheid gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel 'veel voorkomende' als 'high impact'-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator per 10.000 inwoners	Jaar							
	Midden-Delfland versus Nederland							
	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
Totaal misdrijven	267.9	455.2	277.5	472.1	300.9	464.1	292.7	429.8
Bedreiging	4.14	15.83	6.70	16.62	7.72	17.22	3.09	5.67
Mishandeling	12.41	25.01	13.92	24.55	7.24	21.87	5.67	20.72
Openlijk geweld (persoon)	1.55	2.13	0	2.19	1.54	1.69	1.55	1.92
Diefstal/inbraak woning	40.85	25.34	20.63	23.19	17.06	17.82	9.27	13.63
Diefstal/inbraak box/garage/schuur	3.62	7.40	5.67	7.20	2.59	8.05	2.06	7.13
Zakkenrollerij	1.03	8.88	-	7.55	-	4.03	-	3.25
Diefstal brom- snor, fietsen	15.00	48.51	13.92	48.20	10.86	44.55	8.24	41.56
Diefstal motorvoertuigen	2.59	6.33	3.09	5.87	3.10	5.64	3.61	4.64
Overval	-	0.68	-	0.69	-	0.53	-	0.39
Straatroof	-	2.09	-	2.22	1.55	1.86	-	1.35
Zedenmisdrijven	2.59	4.89	2.58	4.31	2.07	4.19	1.03	4.43
Verboden wapenbezit en-handel	0.52	2.92	1.55	3.66	-	3.85	1.03	3.93
Horizontale fraude	31.3	-	42.09	-	56.4	-	66.2	-
Verticale fraude	0.51	-	0	-	0.51	-	0	-

Tabel 2:3A Cijfers objectieve veiligheid

Resultaten consultatie inwoners

Ondanks dat dit een objectief thema is, zijn er wel een aantal vragen die aansluiten die gesteld zijn aan de inwoners. Dit zijn vragen die gericht zijn op de feitelijke/objectieve veiligheid. In het volgende hoofdstuk wordt dan verder ingegaan op het gevoel van de inwoner daarbij. Dat valt onder subjectieve veiligheid. In onderstaande overzichten wordt gekeken naar de consultatie van inwoners op het gebied van objectieve veiligheid:

Indicator	Helemaal oneens	Oneens	Eens	Helemaal eens	N.v.t.
Ik heb de laatste 5 jaar extra maatregelen genomen om woninginbraak te voorkomen.	8.4%	19.7%	43.8%	25.1%	3.0%
Mijn huis is goed beveiligd tegen woninginbraken.	2.0%	6.9%	70.0%	18.2%	3.0%

Tabel 2:3B Woninginbraak

Een groot deel van de respondenten (68,9%) heeft de afgelopen 5 jaar extra maatregelen genomen om woninginbraak te voorkomen. En 88,2% vindt dat het huis goed is beveiligd tegen woninginbraken.

De afname van woninginbraak wat te zien is in tabel 2:3A heeft deels te maken met de maatregelen rondom het coronavirus en het feit dat we allemaal meer thuis waren. Ook kan het te maken hebben met de extra maatregelen die de inwoners hebben genomen om woninginbraak te voorkomen.

Indicator	Erg klein	Klein	Middel	Groot	Erg groot
Woninginbraak	15.8%	39.9%	35.5%	7.4%	1.5%
Mishandeling	36.9%	44.3%	16.7%	2.0%	0.0%
Zakkenrollerij	39.4%	43.3%	13.8%	3.0%	0.5%
Beroving met geweld	36.5%	42.9%	18.2%	2.5%	0.0%
Koop- of verkoopfraude	20.2%	39.4%	31.5%	7.9%	1.0%
Hacken	10.3%	20.2%	53.2%	13.8%	2.5%

Tabel 2:3C Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van...?

In de huidige tijd waarin we leven is te merken dat traditionele criminaliteit verschuift naar meer digitale criminaliteit. Denk aan hacken en horizontale fraude zoals oplichting via marktplaats.

Tevens is in de vragenlijst gevraagd of inwoners aangifte gaan doen bij de politie op de volgende onderwerpen:

Indicator	Ja	Nee	Weet ik niet
Fiets gestolen	87.2%	5.9%	6.9%
Ingebroken in huis	98.0%	1.5%	0.5%
Portemonnee gestolen	84.7%	6.9%	8.4%
Spullen die vernield worden	80.8%	5.4%	13.8%
Slachtoffer van geweld	95.1%	2.0%	3.0%
Als uw e-mailaccount wordt gehackt	37.4%	24.1%	38.4%

Tabel 2:3D Aangifte doen

De volgende zaken wegen mee in de beslissing om wel of geen aangifte te doen:

Indicator	Percentage
Eigen ervaringen met de politie	24.0%
Ervaringen van anderen met de politie	17.2%
Berichten uit de media	10.8%
De prioriteit van de politie	52.7%
Anoniem aangifte doen	15.8%
De openingstijden van de politiepost	25.1%
De bereikbaarheid van de politie	58.3%

Tabel 2:3E Beslissing om wel of geen aangifte te doen

In tabel 2:3E zijn twee duidelijke redenen door de meerderheid van de respondenten gegeven om geen aangifte te doen: de prioriteit van de politie en de bereikbaarheid van de politie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- De aanpak van dit veiligheidsthema ligt bij de politie. De preventie ligt echter wel bij de gemeente.
- De politie, gemeente en veel partners zich zorgen maken over de kwetsbaarheid van ouderen. Dit komt deels door de vereenzaming en deels door de snelle technologische ontwikkelingen die vooral voor ouderen minder makkelijk bij te houden zijn. Doordat ouderen zich in een kwetsbare positie bevinden zijn ze sneller het slachtoffer van vormen van oplichting. Ook het risico voor het slachtoffer worden van een babbeltruc valt onder deze kwetsbare positie te scharen. Op basis van de cijfers is duidelijk dat het probleem zich in alle dorpskernen afspeelt. Zichtbaar is dat de nadruk in 2019 in Den Hoorn lag en dat dit in 2021 naar Maasland is verschoven. In hoofdstuk 6 wordt dit thema nader besproken.



Hotspots 2021



Hotspots 2019

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Aangiftebereidheid
- Horizontale fraude dit wordt ook verder besproken in hoofdstuk 6 onder digitale veiligheid.

2.4 Subjectieve veiligheid

Subjectieve veiligheid is het 'veiligheidsgevoel' van bewoners in hun eigen woonbuurt: hoe vaak voelt men zich onveilig? Het gaat hier om het 'generieke' veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

Cijfers

Subjectieve veiligheid is een gevoel van inwoners, dus hier zijn geen feitelijke cijfers van. Zie het volgende kopje.

Resultaten consultatie inwoners

In onderstaande tabel is te zien dat het merendeel van de respondenten (51,7%) zich nooit onveilig voelt in gemeente Midden-Delfland. Een deel van de respondenten (38,4%) voelt zich soms onveilig. En 4,9% en 0,5% voelt zich vaak en heel vaak onveilig. Een deel van de respondenten (4,4%) is neutraal.

Indicator	Heel vaak onveilig	Vaak onveilig	Soms onveilig	Nooit onveilig	Neutraal
Hoe (on)veilig voelt u zich in uw omgeving?	0.5%	4.9%	38.4%	51.7%	4.4%

Tabel 2:4A (On)veilig in omgeving

Indicator	Helemaal oneens	Oneens	Eens	Helemaal eens	N.v.t.
Ik loop op, om onveilige situatie te vermijden.	26.6%	23.6%	33.5%	9.4%	6.9%
Ik voel me onveilig als ik in het donker in mijn eigen buurt rondloop.	31.0%	40.9%	19.2%	5.9%	3.0%
Ik laat mijn kind 's avonds alleen naar de sportvereniging.	7.9%	9.9%	19.2%	3.0%	60.1%
Als er 's avonds onverwachts iemand aanbelt, doe ik de deur open.	17.7%	31.5%	38.9%	10.8%	1.0%
Ik vind het 's avonds te donker in mijn buurt.	22.7%	55.2%	16.7%	3.9%	1.5%

Tabel 2:4B Stellingen subjectieve veiligheid

Verandering sinds corona

Voor een deel van de 203 respondenten (3,9%) is het veiligheidsgevoel veranderd sinds Corona. Zij geven daarvoor als uitleg dat zij:

- In het Openbaar Vervoer meer afstand houden;
- Meer agressie merken op straat;
- Meer drukte op straat ervaren met auto's die harder rijden dan de toegestane snelheid;
- Meer hangjongeren in speeltuinen zien;
- Verslechtering zien in de buurt met sociale huurwoningen. Veel burgengerucht, verwaarloosde tuinen;
- Nu camera's hebben geïnstalleerd;
- Steeds meer vreemde mensen die geen goedemorgen kunnen zeggen;
- Omgangsvormen tussen mensen verslechterd zijn.

Over de hangjongeren in speeltuinen wordt nog gezegd dat de desbetreffende respondent de politie en buurtpreventie heeft gesproken. Zij zien graag de buurtpreventie vaker rondes in de speeltuin lopen. In hoofdstuk 4 wordt er nader ingegaan op Jeugd.

De respondenten hebben ook aan kunnen geven of zij in hun buurt overlast ervaren. Dit was in de vorm van een meerkeuzevraag. Deze antwoorden betreffen eigenlijk alle verschillende thema's van veiligheid:

Indicator	Percentage
Nee ik ervaar geen overlast in de buurt.	24.6%
Bekladde muren.	3.4%
Rommel op straat	28.1%
Hondenpoep.	22.7%
Vernielingen.	8.9%
Dronken mensen op straat.	3.9%
Hangjongeren.	27.1%
Overlast door buurtbewoners (verwarde personen)	8.9%
Te hard rijden.	33.5%
Parkeerproblemen.	25.1%
Agressief gedrag in het verkeer.	7.4%
Anders, namelijk:	13,8%

- Zuipschuiten/ overlast jongerenboten - Overlast buren (zowel geluid, als rook) - Overlast parkeerterrein MVV27 van groepen met auto's en motoren, met name in het winterhalfjaar. - Honden niet aangelijnd - Te veel katten.	
--	--

Tabel 2:4 Overlast in de buurt

Een ander belangrijk punt is dat 38.9% van de respondenten niet weet waar hij/of zij terecht kan als hij of zij overlast ervaart. Dit is belangrijk om duidelijk te maken. 27.1% van de respondenten ziet graag vaker handhaving en/of politie in de eigen buurt. Een aantal keer wordt het preventief rondrijden genoemd als behoefte en niet alleen als er gebeld wordt.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- In sommige wijken is er een gevoel van onveiligheid. Vanuit de gemeente krijgen we dit signaal van inwoners in Den Hoorn.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Van het aantal respondenten voelt het grootste gedeelte zich nooit (51.7%) of soms (38.4%) onveilig. Dit is de overgrote meerderheid. Toch zijn er thema's waar we wel aandacht voor moeten hebben: hangjongeren, te hard rijden, rommel op straat, hondenpoep en parkeerproblemen. Deze thema's komen terug bij andere veiligheidsthema's.

3 Bedrijvigheid en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid. Vanwege de overlapping in de cijfers, problematiek en aandachtspunten van de thema's Veilig winkelgebied en Veilige bedrijventerreinen zijn deze thema's samengevoegd.

3.1 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

In winkelgebieden kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar							
	Midden-Delfland versus Nederland							
	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
Winkeldiefstal per 10.000 inwoners	4.14	22.15	4.13	23.05	3.62	20.04	6.18	17.84
Inbraak bedrijven en instellingen	16	-	28	-	11	-	10	-
Diefstal en inbraak bij bedrijven per 10.000 inwoners	8.27	11.72	13.92	11.44	12.93	9.74	8.24	6.53
Incidenten overval	0	-	0	-	0	-	0	-

Tabel 3:1 Cijfers veilig winkelgebied en veilige bedrijventerrein

Resultaten consultatie inwoners

Uit de vragenlijst komt naar voren dat er jongeren hangen rondom de Shoarmazaak. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op jongerenoverlast. Daarnaast wordt veel gesproken over verkeersveiligheid, ook rondom de Harnaschpolder. Dit wordt besproken in hoofdstuk 5.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- In de Harnaschpolder is er een werkgroep met verschillende partijen. Hierin worden problematieken besproken die zich afspelen in de Harnaschpolder. Neem de overlast van de parkeerbusjes en de verkeersproblematiek die hierin spelen. De BOA is de kartrekker van dit overleg.
- Verder wordt gesignaleerd dat door de groei van het bedrijventerrein de Harnaschpolder er sprake is van een toename van overlast. Dit is vooral gesitueerd rond de Foodcourt. Ook bestaat de mogelijkheid dat zich bedrijven op het terrein vestigen die ondermijnende activiteiten zouden kunnen ontplooiën. Het tijdig en goed signaleren van deze ondermijnende activiteiten wordt als moeilijk ervaren.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

- Rondom bedrijventerrein is het thema ondermijning erg belangrijk. Dit wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6.

3.2 Veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Daarnaast zijn er economische voordelen. Maar er

kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zgn. (s)looproutes).

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Geen cijfers.

Resultaten consultatie inwoners

Van de respondenten gaf 3,4% aan zich weleens onveilig te voelen rondom cafés. Een respondent gaf aan last te hebben van schreeuwend uitgaanspubliek in het weekend.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Geen bijzonderheden.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

Geen prioritering.

3.3 Veilige evenementen

Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator, voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. Daarnaast zijn er mogelijke dwarsverbanden met externe veiligheid (evenementenlocaties nabij externe veiligheidsinrichtingen) en aanpak georganiseerde criminaliteit (uitbreiding BIBOB-beleidslijn met evenementen, waar nodig).

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Aantal evenementenaanvragen	43	54	10	18

Tabel 3:3 Cijfers veilige evenementen

Resultaten consultatie inwoners

Op de vraag waar de respondenten meer handhaving en/of politie zien, wordt door iemand het bedrijventerrein Harnaschpolder aangegeven.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Op vergunningsvoorschriften van de evenementenbranche wordt met ketenpartners gecontroleerd en gehandhaafd. Afhankelijk van de situatie is dit brandweer/politie/BWT.
- De afgelopen jaren is soms gebleken dat er soms extra zaken worden neergezet die niet in de vergunning stonden. Hierop wordt de komende periode op ingezet door middel van een schouw bij evenementen, met daarnaast ook reguliere controle van onze handhaver en de politie.
- Daarnaast blijkt uit de controles dat er gebruik wordt gemaakt van valse ID-kaarten om alcohol te kunnen nuttigen onder de 18 jaar. In de vergunningsvoorschriften is afgesproken dat de evenementenorganisatoren de politie en onze handhaver moet informeren hierover.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit

veiligheidsthema:

- Blijvende inzet op controles van de vergunningsvoorwaarden.

3.4 Veilig toerisme

Veilig toerisme heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (druggerelateerd, heling, mensenhandel e.d.).

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Geen cijfers.

Resultaten consultatie inwoners

- Uit de vragenlijst blijkt men een onveilig gevoel te hebben in openbaar groen en parkjes. Zoals was te lezen in paragraaf 2.1.
- Daarnaast wordt het wielrennen, motorvoertuigen en vaarvoertuigen genoemd in de natuurgebieden. De overlast van vaartuigen is al besproken in hoofdstuk 2.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Bij fietstoerisme komen vaak ongelukken naar voren. Hierin is te zien dat er een toename is als het "lekker" weer is.
- Er vindt veelvuldig recreatietoezicht plaats, zeker bij lekker weer. Er wordt vaak gericht gekeken naar visrecreanten en voertuigen die rondrijden in de recreatiegebieden waar dit niet altijd mag.
- Hieronder valt natuurlijk ook het thema overlast vaarten dit is in hoofdstuk 1 al behandeld.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Blijvende inzet op controles van de vergunningsvoorwaarden.

4 Jeugd en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd.

4.1 Jeugdoverlast

Dit thema heeft betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om mildere vormen maar ook om zwaardere vormen ('echte' overlastgevende groepen). Het uit zich bijvoorbeeld door geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook om vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Jeugdoverlast	85	56	137	86

Tabel 4:1 Cijfers jeugdoverlast

Bovenstaande cijfers komen van de politie. Onze gemeentelijke cijfers staan hier niet bij. Die meldingen komen wel binnen en handelt onze handhaver altijd af. Hierdoor is er contact met de jongeren en beeld waar de hotspots van de jongeren in deze gemeente zijn.

Resultaten consultatie inwoners

In de vragenlijst komt op meerdere vragen de jeugdoverlast ter sprake. Zo voelt 51.7% van de respondenten zich onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Hierbij worden de skatebaan, de shoarmazaak en speeltuinen genoemd. 66.5% van de respondenten geeft ook de plekken waar groepen jongeren hangen aan als plek waar zij graag meer handhaving of politie zien.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- In 2020 is een toename van jeugdoverlast te zien. Dit heeft te maken met de Coronacrisis en de bijbehorende maatregelen waarin we toen zaten. Er waren weinig activiteiten voor de jongeren. Deze toename is in de regio en ook landelijk gezien. De overlast gaat regelmatig gepaard met het gebruik van alcohol c.q. drugs. De overlast wordt in alle dorpskernen waargenomen, maar de nadruk lijkt op Schipluiden, Den Hoorn én op het water te liggen. Binnen de gemeente Midden-Delfland zijn er enkele locaties waarbij jeugd regelmatig samenkomt. In een aantal gevallen gaat dit bijeenkomen gepaard met overlast voor omwonende. Naast geluidsoverlast gaat het ook vaak om het verontreinigen van de omgeving door het achterlaten van straatafval
- De jeugd heeft geen ontmoetingsplek in de gemeente. Nu verzamelden zij vaak achter de Albert Heijn in Schipluiden, maar dit was niet wenselijk ook niet voor de omwonenden. Om die reden is een jeugdontmoetingsplek gewenst.
- Een andere belangrijke hotspot is de Meester Postlaan in Maasland. De jongeren hangen daar op de skatebaan. Na 21:30 uur mogen zij hier niet meer staan, maar in de praktijk wordt er gezien dat ze er vaak nog na dit tijdstip staan. Hierop vindt toezicht plaats. Er is goed contact met de jongeren met onze handhaver.
- In Den Hoorn is de Weideland en de Schoolstraat een plek waar jongerenoverlast wordt gemeld. Hier is tevens contact met jongeren.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit

veiligheidsthema:

- Jeugd ontmoetingsplek moet verder uitgewerkt worden, zodat het een uitvoering kan krijgen de komende periode.
- Buurtpreventie vragen om rondes te maken rondom de bekende jeugdplekken. Daarnaast hebben we afgesproken met de BOA en de politie dat zij ook regelmatig langsgaan.

4.2 Jeugdcriminaliteit, individuele probleemjongeren

Hier staat de individuele probleemjongeren centraal. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van problematische jeugdgroepen, soms zelfs criminele jeugdgroepen. Het betreft bij uitstek zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale persoonsgerichte aanpak behoeven.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Verwijzingen HALT	6	12	10	8

Tabel 4:2 Cijfers jeugdcriminaliteit en individuele probleemjongeren

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie, de input die er is hoort bij paragraaf 4.1.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- In Midden-Delfland bevinden zich geen grote groepen probleemjongeren. Zo nu een dan een casus zoals te zien bij de verwijzing HALT. Dit wordt dan altijd ook doorgegeven aan de gemeente.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

Geen prioritering, wij hebben geen criminele jeugdgroepen.

4.3 Jeugd, alcohol en drugs

Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing van het gebruik en de overlast is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

Cijfers

In 2021 is de corona Gezondheidsmonitor Jeugd uitgevoerd op middelbare scholen in Nederland. Uit Midden-Delfland hebben onvoldoende leerlingen deelgenomen waardoor er geen cijfers voor Midden-Delfland kunnen worden getoond.

Resultaten consultatie inwoners

In het algemeen is in de vragenlijst een enkele keer benoemd dat men het onprettig vindt, om bij mensen in de buurt te komen waar men alcohol gebruikt. Dit is niet specifiek gericht op jeugd.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Onze handhaver signaleert bij de jeugdgroepen in de gemeente dat er drugs en alcohol wordt gebruikt. Een overtreding op dit vlak kan op heterdaad worden uitgeschreven. Dit is tot nu toe nog lastig met drugs- en alcoholgebruik bij de jeugdgroepen. Hier wordt wel actief aandacht aan besteed. Daarnaast vindt er preventie plaats door gesprekken te voeren met de jongeren over het alcohol- en drugsgebruik.
- Door de sluiting van de horeca toentertijd door de coronamaatregelen en het steeds duurder worden van de alcohol komt de jeugd steeds minder in de horeca. Vaker wordt er thuis, op het water of op straat alcohol genuttigd. Hierdoor is er sneller sprake van overlast, maar ook minder controle over het alcoholgebruik door jongeren. Het gebruik van alcohol of drugs op jonge leeftijd is niet wenselijk door de schade die dit kan toebrengen aan de ontwikkeling van een jeugdige.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Eerder hebben we al aangegeven dat alcohol en drugsgebruik tijdens evenementen een belangrijk thema is. Dit is niet altijd op het terrein te zien, maar ook in de ruimte eromheen. Tijdens de controle van de evenementen wordt de omgeving meegenomen.

4.4 Veilig in en om de school

Jeugd kan dader en slachtoffer zijn van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Geen cijfers.

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie. Wel komt er naar voren dat verkeersveiligheid rondom scholen niet altijd goed is. Dit wordt in het volgende hoofdstuk besproken.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Het halen en brengen van schoolgaande kinderen zorgt voor onoverzichtelijke en mogelijk gevaarlijke situaties. Twee scholen heeft de handhaver als aandachtlocaties aangeduid. Dit is op de Achterdijkshoorn in Den Hoorn en de Doelstraat in Maasland. Hier wordt veelvuldig dubbel geparkeerd, op fietspaden en op invalide parkeerplekken. Ouders worden actief aangesproken. Er is een waarschuwingsperiode van vooraf gegaan. We zitten nu in een repressiekant. De handhaver heeft contact met de scholen.
- Rondom de middelbare school in Maasland en rondom de middelbare school in Delft ondervinden omwonende in Den Hoorn overlast. De overlast betreft het hangen van jongeren met geluidsoverlast, drugsgebruik en rijden op scooters zonder helm. De handhaver neemt deze plekken mee in zijn rondes.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Er wordt ingezet op zichtbaar aanwezig zijn van de handhaver. Zichtbaarheid heeft een preventieve werking.

5 Fysieke veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat fysieke veiligheidsvraagstukken.

5.1 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Verkeersongeval met uitsluitend materiële schade	85	92	77	91
Verkeersongeval met letsel	44	38	55	89
Verkeersongeval met dodelijke afloop	0	0	2	0
Verlaten plaats na verkeersongeval	75	89	94	109

Tabel 5:1 Cijfers verkeersveiligheid

Resultaten consultatie inwoners

Verkeersveiligheid komt op meerdere plekken in de vragenlijst terug als aandachtspunt. Zo geeft 13.8% van de respondenten aan dat hun onveilige gevoel bij plekken wordt veroorzaakt door te hard rijden. Daarnaast geeft 33.5% dit als overlast in de buurt. Parkeerproblemen wordt door 25.1% van de respondenten genoemd als vorm van overlast. Daarnaast worden de volgende punten genoemd:

- Bezorgbusjes die over fietspaden rijden of verkeerd geparkeerd staan.
- Vrachtwagens die de bocht niet goed kunnen nemen.
- 30 km weg waar te hard gereden wordt.
- Onduidelijke oversteekplaatsen voor fietsers op drukke punten.
- Sluipverkeer als A4 vaststaat.
- In veel straten wordt vaak te hard gereden.
- Fietsers die over het trottoir rijden.
- Er wordt niet gestopt bij zebrapaden.
- Foutparkeren van auto's (o.a. op trottoir)

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Een deel van de A4 hoort bij onze gemeente. Wanneer ongelukken daar gebeuren, komen die ook terug in de cijfers van Midden-Delfland. Die zijn dus ook onderdeel van de cijfers hierboven in de tabel. Daarnaast zijn wij een (elektrisch) fiets recreatiegebied. Hierdoor gebeuren er ook ongelukken met fietsers die vallen.
- Een groot thema is het vrachtverkeer bij Harnaschdreef in Den Hoorn waar veel klachten zijn over vrachtwagens die overnachten langs deze weg.
- Daarnaast komen er meldingen binnen van geluidsoverlast door organisaties met bestelbusjes.
- In de avonduren vallen op dat voertuigen her en der geparkeerd worden waardoor de hulpdiensten geen doorgang vinden in hun aanrijroute. Hier wordt actief naar gekeken en repressief opgetreden. Bewustwording is hierbij ook erg belangrijk. Tevens is met de brandweer in Schipluiden in samenwerking met de handhaver en de wijkagent van Schipluiden een ronde gemaakt om die bewustwording bij omwonenden te creëren.

- In Maasland is er veel vrachtverkeer rondom de Hildegaaarde. Die vrachtwagens zijn te zwaar en hierdoor trillen de huizen. Daar wordt nu actief op gecontroleerd.
- Eerder hebben we gesproken over verkeer en recreatie. Soms zijn er voertuigen niet op de juiste weg aan het rijden wat een gevaar is voor fietsers of wandelaars. Dit is ook een onderdeel van verkeersveiligheid.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- De Harnaschpolder en de bijbehorende verkeersproblematiek is en blijft onderwerp van gesprek tussen verschillende functionarissen en partners. In hoofdstuk 3 hebben we hier al iets over toegelicht.
- Er wordt actief gecontroleerd op verkeer en recreatie om de veiligheid te kunnen waarborgen.

5.2 Brandveiligheid

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op proactie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen (maatschappelijke awareness en betrokkenheid). Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator per 10.000 inwoners	Jaar							
	Midden-Delfland versus heel Nederland							
	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
Incidenten brandstichting	5.17	2.72	0	2.78	1.03	2.93	0.52	2.36

Tabel 5:2A Cijfers brandveiligheid

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Brand	64	41	51	47
Dienstverlening	37	25	23	41
Ongeval	25	26	35	37
Leefmilieu	28	16	30	13
Alarm	6	11	17	23
Gezondheid	7	7	4	18
Verkeer	1	1	1	1
Veiligheid en openbare orde	0	1	0	1

Tabel 5:2B Cijfers brandweer

Indicator brand	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Buiten	18	17	16	25
Wegvervoer	14	10	10	8
Gebouw	13	6	13	4
Specifiek	10	3	9	4
Scenario	6	5	2	3

Bijgebouw	1	0	1	2
Scheepvaart	2	0	0	1

Tabel 5:2C Cijfers type branden uitgewerkt

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Met betrekking tot brandveiligheid is een belangrijke taak belegd bij de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH). In het door de VRH vastgestelde beleidsplan is vastgelegd welke wettelijke en eventuele overige taken de VRH voor de gemeente uitvoert. De gemeente vergoedt dit aan de hand van een vastgestelde verdeelsleutel (een bedrag per inwoner per jaar).
- De VRH (afdeling Risicobeheersing) vervult een adviserende rol met betrekking tot onder meer milieu (externe veiligheid), ruimtelijke ordening (externe veiligheid), infrastructuur, bouwen, brandveilig gebruik en evenementen. Daarnaast verzorgt de VRH ook de uitvoering van het toezicht (handhaving) op het brandveilig gebruik van gebouwen en bouwwerken en rapporteert de uitkomsten hiervan aan het bevoegd gezag, de gemeente, die op basis hiervan handhavingsacties richting de overtreder onderneemt.
- De brandweer is ook een aantal keer ingezet buiten de gemeente. Dit gebeurt het meeste in Den Hoorn. Van 2018-2021 is dit in totaal 233 ten opzichte van 17 en 25 in Maasland en Schipluiden.
- Een terugkerend belangrijk onderwerp bij brandveiligheid zijn de vrijwilligers. Het is belangrijk om de bezetting goed rond te krijgen. Er is sprake van een groeiende druk op de inzetbaarheid van operationele diensten in de hele regio te zien. Dit wordt onder andere veroorzaakt door een combinatie van onderbezetting en een groeiende en veranderende vraag.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- In de terugkerende overleggen met de brandweer worden de incidenten en de bezetting structureel besproken. Zo worden beide zaken gemonitord.

5.3 Externe veiligheid

Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Deze activiteiten met gevaarlijke stoffen worden getoetst aan de hand van het 'groepsrisico' (GR) en het 'plaatsgebonden risico' (PR). Het GR geeft een indicatie van de impact van een ongeval met een gevaarlijke stof in termen van het aantal dodelijke slachtoffers dat tegelijk optreedt. Het PR geeft de kans per jaar weer dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats (nabij een risicobron) verblijft, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met een gevaarlijke stof. Voor het PR heeft de wetgever een norm gesteld waarvan niet mag worden afgeweken. Deze norm is op een kaart weer te geven als een contour rondom een risicobron. Voor het GR heeft de wetgever een zogenaamde oriënterende waarde ingesteld, waarvan het bevoegd gezag gemotiveerd mag afwijken. De hoogte van het GR wordt verbeeld in een zgn. Fn-curve. Het GR kan niet in een contour worden uitgedrukt. In beide gevallen, GR en PR, gaat het om de 'naar buiten gerichte' (ofwel externe) veiligheidsrisico's van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. De interne, op de werkomgeving van de risicobron gerichte veiligheid is geborgd in de Arbowetgeving. Het aspect externe veiligheid speelt behalve bij gevaarlijke stoffen ook een rol bij munitiedepots, civiele opslagen van explosieven en het gebruik van windturbines

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

- In Midden-Delfland zijn er geen BRZO bedrijven. Wel zijn er risicobronnen zoals:
 - Hogedruk aardgastransportleidingen
 - Route gevaarlijke stoffen (Basisnet)
 - LNG-tankstation (officieel nog geen BEVI-inrichting maar gevaarszetting gelijk aan BEVI-inrichting)
 - LPG tankstation (BEVI-inrichting)
 - Propaan tanks in buitengebied.
- In Haaglanden wordt gewerkt met GeoWeb. Dat is een risicokaart voor Haaglanden. Daarin staan alle risicobronnen met Pr10-6 contouren en invloedsgebieden. Bij sommige risicobronnen zijn QRA's gemaakt. Bij ander risicobronnen zoals LPG-tankstation is uitgegaan van wettelijke zoneringen.
- Het LNG-tankstation (nog geen BEVI) heeft een actuele vergunning. Het LPG-tankstation (BEVI-inrichting) en propaantanks vallen onder de meldingsplicht van het activiteitenbesluit en hebben dus geen milieuvergunning nodig.
- Externe veiligheid is een aandachtspunt bij alle nieuwe ontwikkelingen.

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- De regelgeving externe Veiligheid wijzigt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Er wordt dan naast plaatsgebonden risico PR 10^{-6} ook sprake van brand-, explosie- en gifaandachtsgebieden en voorschriftgebieden. Bovendien wordt de indeling van objecten uitgebreid met zeer kwetsbare objecten en zeer kwetsbare locaties. Op dit moment zijn we regionaal bezig ons te verdiepen in de aandachtsgebieden en voorschriftgebieden

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- De regionale verdieping en de verandering in regelgeving wordt gevolgd.

5.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening (Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's) maar zijn verplicht deze taken te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van het onderdeel bevolkingszorg (i.e. de 'gemeentelijke processen') van de crisisbeheersingsorganisatie. Dit onderdeel wordt door de gemeente, in samenwerking met andere gemeenten en de veiligheidsregio, op peil gebracht en gehouden.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn vooral beschrijvend te benoemen. Sinds 2021 is de invulling van de crisisorganisatie weer helemaal up to date met de bijbehorende plannen. De gehele organisatie is getraind en geoefend. Dit wordt jaarlijks bijgehouden.

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Een belangrijk aandachtspunt blijft het verloop van personeel. Daardoor is het van belang om de crisisorganisatie up to date te blijven houden en staat deze minimaal 2x per jaar op de agenda. De lijst is ingedeeld op functieniveau, dus in principe kan

bij een vacature de vervanger de rol op zich nemen. Bij langdurige uitval wordt een passende oplossing gezocht.

- In de regio wordt nauw met elkaar samengewerkt. Een belangrijk onderwerp is de herziening van de Wet veiligheidsregio's in waarschijnlijk de aankomende vier jaar. De invulling van de herziening is nog onbekend. Centraal in de aanbeveling voor de verdere ontwikkeling van de veiligheidsregio's en crisisbeheersing in het bijzonder staat het realiseren van samenwerking over geografische, organisatorische en institutionele grenzen heen. De veiligheidsregio moet volgens de evaluatiecommissie in staat zijn verschillende crises te beheersen met allerlei crisispartners. De huidige vorm van de wet is hierin onvoldoende behulpzaam. De kern van de nieuwe wet zou volgens de commissie het realiseren van grenzeloze samenwerking zijn. Indien deze aanbeveling wordt overgenomen, zal dit voornamelijk een verandering van de rol van de veiligheidsregio betekenen in de risicoanalyse, preparatie en herstelfase van crisisbeheersing. De schaal van risico's en crises zal hierin leidend zijn. Aangezien de basis van de multidisciplinaire samenwerking de dagelijkse zorg is en het gezag lokaal is belegd, zijn de crisisstructuren daaromheen georganiseerd. De veiligheidsregio streeft er daarom naar dat de regionale en nationale crisisstructuren blijven aansluiten op de reguliere werkzaamheden en structuren. In de responsfase zal sprake blijven van een eenduidige crisisstructuur. Hierbij is het wel van belang flexibiliteit te creëren in de werkwijzen binnen deze structuur.
- De onderbezetting die is genoemd bij paragraaf 5.2 die in monodisciplines te zien is, is ook van invloed op multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie. Dit werkt door in de piketten binnen de crisisbeheersingsorganisatie en de beschikbaarheid voor opleiden, trainen en oefenen. Echter is goed vakmanschap geen toevalligheid en vraagt dit blijvende aandacht en inzet van de organisatie. Het vervullen van een piket is een grote belasting van het individu, zeker in combinatie met reguliere werkzaamheden. Het is daarom belangrijk om optimale randvoorwaarden te creëren, zodat functionarissen het piket op een professionele manier kunnen en willen blijven invullen. De veiligheidsregio zal de komende beleidsperiode extra inzetten op goede personeelszorg door aandacht voor het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen van functionarissen en teams en het bieden van een goed faciliterend systeem.
- In de regio wordt ook specifiek ingezet op een nauwe samenwerking op het gebied van (crisis)communicatie op verschillende niveaus. Eenzelfde visie, werkmethodeken of afspraken zijn ondersteunend bij deze samenwerking. Zowel regionaal als intern zijn wij betrokken bij de besprekingen op dit onderwerp.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Wij nemen actief deel aan de samenwerking tussen de gemeenten in deze veiligheidsregio. Veranderingen op het gebied van de wet Veiligheidsregio's en de bezetting in de crisisorganisatie volgen wij dus op de voet en dragen wij bij aan input.
- De interne crisisorganisatie wordt up to date gehouden door het jaarlijks opleiden, trainen en oefenen van de crisisorganisatie en het bijhouden van de invulling van de organisatie middels structurele interne overleggen.

6 Integriteit en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen.

6.1 Polarisation en radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamisme/jihadisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Incidenten terreurdaden/dreiging	0	0	0	0
Aangiften discriminatie	1	0	0	0

Tabel 6:1 Cijfers polarisatie en radicalisering

In 2021 is een Quickscan uitgevoerd waarin werd gekeken naar de manifestatie en mogelijke dreiging van extreemrechts en rechtsextremisme in de gemeenten Delft, Rijkswijk, Midden-Delfland en Westland. Door dat onderzoek werd getracht duidelijk te maken welke verschijningsvormen en (mogelijke) dreigingen vanuit het rechtsextremisme bestaan. Dit is gemeten in de periode tussen januari 2015 en januari 2021. Uit dat onderzoek kwam specifiek voor onze gemeente het volgende:

In Midden-Delfland zijn de thema's rondom vluchtelingen, (huisvesting van) arbeidsmigranten, moslims en het Sinterklaasfeest actuele onderwerpen die als voedingsbodem voor extreemrechtse sentimenten kunnen dienen. Rondom Midden-Delfland zijn geen online uitingen gevonden van extreemrechtse sentimenten.

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Overall in Nederland, maar ook elders vindt helaas discriminatie plaats. Toch wordt dit niet altijd gemeld. De tabel hierboven weergeeft de feitelijke meldingen of aangiften, maar dit betekent niet dat er verder geen discriminatie plaatsvindt.
- In de regio wordt samengewerkt op het gebied van polarisatie en radicalisering. De gemeente volgt deze samenwerking. Er zijn op dit moment geen casussen op dit thema in onze gemeente.
- Binnen het thema CTER (Contra- terrorisme, extremisme en radicalisering) zien we de afgelopen jaren een verschuiving van jihadistisch extremisme naar links- en rechts-extremisme. Door de verschuiving dienen we als samenleving te waken geen oog meer te hebben voor signalen en geweld uit jihadistische hoek.
- Naast links- en rechts-extremisme zijn de afgelopen jaren gekenmerkt door burgerlijke ongehoorzaamheid. Deze stroming werd tijdens de demonstraties tegen het coronabeleid van de overheid steeds meer zichtbaar en breder gedragen in de samenleving. Opvallend was dat er een rol voor groeperingen, zoals voetbalhooligans, bij de ongeregelde rond coronademonstraties was weggelegd.
- Daarnaast kwamen verschillende beroepsgroepen met hardere en maatschappij verlamme acties in beeld. Denk hierbij aan de boeren met tractoren op de

snelweg of, samen met arbeiders uit bijvoorbeeld de bouw, op demonstratielocaties zoals het Malieveld in Den Haag.

- Bij de bovenstaande uitingen van verzet en ongenoegen is het niet ondenkbaar dat inwoners van Midden-Delfland actief deel hebben genomen aan de acties (sprekend over de periode 2018 t/m 2021). Dit door de relatief korte afstand naar Den Haag en de aanwezigheid van een grote hoeveelheid boerderijen in de gemeente Midden-Delfland. Daar waar nodig treedt de wijkagent op om contact en verbinding tot stand te brengen.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- De verschuivingen die hierboven genoemd zijn worden gemonitord en waar nodig wordt er tot actie over gegaan.

6.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen en vastgoedfraude, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Mogelijk dat de fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties zoals recreatieparken, bedrijventerreinen, buitengebied, waarbij deze locaties aangewezen kunnen zijn als zgn. 'handhavingsknelpunten'. Er kan in verschillende opzichten sprake zijn van verbindingen/wisselwerking met de lokale samenleving. De betreffende groepen/personen maken wellicht in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verweving van onder- en bovenwereld.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Incidenten drugshandel & bezit	Geen cijfers	1	5	4
Incidenten drugsoverlast	Andere manier van registreren	Andere manier van registreren	4	1
Aantal adviesaanvragen Landelijk Bureau BIBOB	0	0	0	0
Aantal BIBOB toetsen	Geen cijfers	Geen cijfers	0	6
Aantal geweigerde beschikkingen agv BIBOB	0	0	0	0
Aantal waarschuwingen drugs woning (13b Opiumwet)	0	0	2	1
Aantal gesloten bedrijfspanden (13b Opiumwet)	1	0	0	1
Aantal gesloten horecabedrijven (13b Opiumwet)	0	0	0	0

Tabel 6:2A Cijfers georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

Resultaten consultatie inwoners

In de vragenlijst is gevraagd of men melding zou maken bij de gemeente of/en politie bij het vermoeden van ondermijnende criminaliteit:

Indicator	Ja	Nee	Weet ik niet
Hennepkwekerij	66.5%	7.9%	25.6%
Drugslab	75.9%	6.4%	17.7%
Witwassen	46.3%	11.8%	41.9%
Zorgfraude	40.4%	12.8%	46.8%
Mensenhandel en -smokkel	76.8%	5.9%	17.2%

Tabel 6:2B Cijfers georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

De volgende zaken wegen mee in de beslissing om wel of geen melding te doen van ondermijnende criminaliteit:

Indicator	Percentage
Eigen ervaringen met de gemeente en/of politie	30.5%
Ervaringen van anderen met de gemeente en/of politie	13.8%
Berichten uit de media	16.3%
De prioriteit van de gemeente en de politie	38.9%
Anoniem melding doen	38.4%
De openingstijden van de gemeente en/of politie	25.1%
De bereikbaarheid van de gemeente en/of politie	46.3%

Tabel 6:2C Beslissing om wel of geen melding te doen

In tabel 6.2C is te zien dat enkele respondenten als reden aangeeft om wel of geen melding te doen de prioriteit van de gemeente en de politie (38.9% en de mogelijkheid om anoniem melding te doen (38.4%). Beide punten is in de afgelopen twee jaar aan gewerkt. Dit komt terug in het plan van Aanpak ondermijning met bijbehorende acties waaronder het inrichten van Meld Misdaad Anoniem. 14.3% van de respondenten kent dat nog niet, maar 85,7% gelukkig wel. Daar zouden we dus goed gebruik van kunnen maken.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Een nieuw fenomeen waar partners scherp op zijn is de situatie rond de boeren. De onzekerheid van het voortbestaan van enkele boerderijen, door uiteenlopende redenen, maken deze locaties kwetsbaar. Zo zijn er al meerdere voorbeelden uit het land dat boeren delen van hun terrein of stallen verhuren aan personen die hier. Vaak buiten medeweten van de boeren, criminele handelingen verrichten. Voorbeelden hiervan zijn vooral te koppelen aan het produceren van (hard)drugs. Geien het feit dat Midden-Delfland een groot aantal boeren als inwoners heeft maakt dit een voor de gemeente Midden-Delfland een interessante en relevante ontwikkeling.
- Specifieke gebieden die tijdens de bijeenkomst genoemd werden waar mogelijk ondermijnend crimineel gedrag wordt vertoond betreft onder andere de Harnaspolder. Dit groeiende bedrijventerrein in Den Hoorn kent veel kleine boxen waar bedrijven zijn gevestigd, waarvan niet altijd is bekend welke bedrijven het betreft en wat ze voor diensten leveren. Vanuit de gemeente wordt een aanpak van de ondermijning ontwikkeld. Onderdeel daarvan is het inzichtelijk maken van welke bedrijven waar zijn gevestigd.
- In 2021 is de rapportage genaamd het Ondermijningsbeeld Midden-Delfland opgeleverd door het RIEC. Dit rapport schetst een beeld van ondermijnende criminaliteit in de gemeente Midden-Delfland. De aanpak van ondermijning bevindt zich in Midden-Delfland nog in de kinderschoenen. Het rapport geeft aanknopingspunten en aanbevelingen voor de aanpak van ondermijning op gemeentelijk niveau. Het Ondermijningsbeeld en de Weerbaarheidsscan vormen samen de onderlegger voor het plan van aanpak ondermijning gemeente Midden-

Delfland. In dit plan zijn de aanbevelingen geprioriteerd voor een meer structurele aanpak van ondermijning Midden-Delfland.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Het plan van aanpak ondermijning met de bijbehorende activiteiten staat de komende jaren centraal.

6.3 Weerbare overheid/weerbaar bestuur

Werknemers met een publieke taak worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld bij het uitoefenen van hun taak. Denk aan verpleegkundigen, politiemensen, gemeentelijke handhavers, leraren, medewerkers van gemeenteloketten. Maar ook politieke ambtsdragers zoals raadsleden, burgemeesters en wethouders. De maatschappelijke omgeving kan zich intimiderend, bedreigend, soms letterlijk gewelddadig opstellen. Dit is onacceptabel, om meerdere redenen. Het functioneren van de man of vrouw zelf wordt erdoor beïnvloed. De uitvoering van publieke taken heeft ervan te lijden. De integriteit en 'goed bestuur' komen onder druk te staan. Het vertrouwen in de overheid kan aangetast raken (- staat de overheid nog wel voor robuuste uitvoering van haar taken?). En bij gedogen van het geweld groeit de 'onaantastbaarheid' van daders. Agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak hebben een ondermijnend effect op de overheid en moeten stevig aangepakt en zoveel mogelijk voorkomen worden.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Wat betreft veilig publieke taak, dat wil zeggen geweld bij het uitoefenen van de publieke taak zijn als volgt:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Geweld tegen politie	4	6	0	4
Geweld medewerkers publieke sector	0	0	2	0

Tabel 6:3 Cijfers Veilig publieke taak

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Agressie en intimidatie komen weleens voor bij onze handhaver. Hij is hierin getraind. De handhaver staat in nauw politie waardoor hij bij gevaar assistentie kan vragen.
- In 2021 is de rapportage genaamd de weerbaarheidsscan Midden-Delfland opgeleverd door het RIEC. Samen met het ondermijningsbeeld gemeente Midden-Delfland vormen zij de onderleggers voor het plan van aanpak ondermijning Midden-Delfland. Met dit plan van aanpak neemt de aanpak van ondermijning een meer structurele plek in binnen de reguliere organisatie.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Fysieke veiligheid van de ambtenaren is nog niet goed geregeld. Er is wel een interventieteam, maar dit moet nog verder worden uitgewerkt.

6.4 Informatieveiligheid en digitale veiligheid

Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening - met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening - en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden. Dit alles heeft te maken met digitale veiligheid. Digitalisering brengt veel goeds, maar brengt ook veiligheidsrisico's met zich mee. Enerzijds kunnen publieke partijen risico's beheersen, anderzijds kunnen zij zelf slachtoffer worden. De gemeente is verantwoordelijk voor weerbare systemen en de veiligheid van die systemen.

Gemeenten hebben een belangrijke rol, met globaal dezelfde tweedeling. Binnen de gemeentelijke organisatie zijn zij verantwoordelijk voor weerbare systemen en de veiligheid van informatie in die systemen ('beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid'). Daarnaast heeft de gemeente een rol in het weerbaar maken van de inwoners en ondernemers om slachtoffer- en daderschap te voorkomen. Ook het voorkomen van digitale ontwrichting en online aangejaagde ordeverstoringen zijn hierbij relevante aspecten. Daarbij komt de mogelijkheid dat meerdere aspecten zich tegelijk aandienen.

Cijfers

Gemeentelijke verantwoordelijkheid over eigen systemen:

Informatieveiligheid is de afgelopen vier jaar al onderdeel van de collegeambities. Daarmee is informatieveiligheid ook onderdeel gemaakt van de portefeuille van een van de leden van het college van B&W. Midden-Delfland heeft daarmee de informatie veiligheid goed op orde, dit komt tot uiting bij de volgende punten:

- Opgenomen in het jaarverslag;
- Er is een werkend systeem van controle en rapportages over informatiebeveiliging aan het bestuur;
- Daarnaast is er een informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld dat voldoet aan de voorwaarden waarin eisen uit relevante wetgeving vertaald zijn naar maatregelen;
- Alle maatregelen en controls zijn toebedeeld aan een verantwoordelijke;
- Management benadrukt en stimuleert het belang van opleiding en training op het gebied van informatiebeveiliging;
- Medewerkers zijn op de hoogte van regels en verplichtingen met betrekking tot informatiebeveiliging en de verantwoordelijkheid die voor hun functie van toepassing zijn;
- Het bestuur is bekend met de 10 bestuurlijke principes voor informatiebeveiliging.

Midden-Delfland is nog niet aangesloten bij GovRoam. Govroam (government roaming) is een dienst die het mogelijk maakt om toegang te krijgen tot gemeentelijke wifi-netwerken, ook wanneer de gebruiker zich bevindt bij een andere overheidsorganisatie die gebruik maakt van Govroam. Voor medewerkers die zijn aangesloten betekent dit dat zij, ook wanneer zij buiten hun eigen gemeente werken, beveiligd toegang krijgen tot het netwerk van de gemeente. Voor onze medewerkers is dit mogelijk door middel van het thuiswerken. Dit kan op elke plek met de tweefactor authenticatie. Daarnaast kunnen externen bij ons via onze wifi inloggen op hun eigen omgeving.

Midden-Delfland is wel aangesloten bij het GGI-netwerk. Dit netwerk zorgt voor veilige dataconnecties tussen gemeenten onderling en met alle op Diginetwerk aangesloten overheden, landelijke voorzieningen en ketenpartijen. Hierdoor wordt samenwerking, beter, veiliger en gemakkelijker.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid weerbaarheid inwoners en ondernemers:

Dit is al benoemd in paragraaf 2.3 van deze analyse.

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie. Dit thema gaat deels specifiek over de digitale veiligheid van de gemeente zelf. De andere kant gaat over het weerbaar maken van inwoners en ondernemers. Digitale fraude is middels de vragenlijst alleen uitgevraagd door middel van aangifte- en meldingsbereidheid. Dit is al elders behandeld.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

Gemeentelijke verantwoordelijkheid over eigen systemen:

- Op dit moment heeft team Informatievoorziening alles goed op orde in onze gemeente. Echter is het fijn als er een plan cybergevolgbestrijding klaarligt. Dit in het geval onze gemeente toch een hack of iets dergelijks overkomt. Dit plan ligt er in concept, maar is nog niet volledig. Het is van belang dit verder uit te werken zeker gezien de toenemende digitalisering en bijbehorende cyberdreigingen.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid weerbaarheid inwoners en ondernemers:

- Het plegen van strafbare feiten via internet heeft de laatste jaren een grote vlucht genomen. Onderdeel hiervan zijn strafbare feiten die worden gepleegd via een ICT middel én die tevens zijn gericht op een ICT middel (Bekende voorbeelden: jongeren die elkaar hacken, cyberpesten, hacken van accounts in het kader van smaad/laster en stalking, ransomware, ddos aanvallen, malware etc.). Voorheen werd dit "cybercrime in enge zin" genoemd, tegenwoordig heet dit cybercrime. Andere strafbare feiten die worden gepleegd via een ICT middel maar die niet zijn gericht op een ander ICT middel worden tegenwoordig "gedigitaliseerde criminaliteit" genoemd. Voorbeelden hiervan zijn phishing om je privé-gegevens te achterhalen (oplichting), zogenoemde marktplaatsfraude, bedreigingen via Twitter, identiteitsfraude via Facebook, voorhanden hebben/uitwisselen van digitale kinderporno. Bekende vormen zijn ook sexting en grooming.
- Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit zijn niet gebonden aan vaste geografische gebieden. In een aantal gevallen is bekend dat de strafbare feiten vanuit het buitenland gepleegd zijn. Deze gedragingen zijn dan te koppelen aan mondiaal opererende oplichters.
- Binnen het werkgebied van basisteam Westland worden ook meldingen en aangiftes gedaan van strafbare feiten die onder de genoemde categorieën vallen. Het is alleen lastig om goed inzichtelijk te krijgen wat er allemaal binnen het werkgebied van basisteam Westland speelt. Dit zowel op het gebied van verdachten als slachtoffers. Het vermoeden is dat het aantal meldingen en aangiftes slechts een topje van de ijsberg is. Hierdoor is er slecht zicht op de omvang van het probleem.
- Door de (kennis- en technologische) ontwikkelingen die spelen rond cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit is het lastig om hier op te anticiperen. Voorlichting is belangrijk om de bewustwording bij de burgers te stimuleren en vergroten. Hier ligt een rol voor de gemeentes en politie.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- In de komende periode wordt een plan Cybergevolgbestrijding inclusief bijbehorende oefeningen uitgewerkt, zodat de functionarissen die betrokken zullen zijn met een incident op dit vlak ook getraind en geoefend zijn. Dit is een samenwerking tussen team veiligheid en informatievoorziening.
- Daarnaast wordt de komende periode met team veiligheid en Informatievoorziening gekeken naar het Bedrijfscontinuïteit Managementplan (BCM) juist met het oog op cybergerelateerde zaken die ervoor kunnen zorgen dat de gemeentelijke organisatie niet kan werken en ook de bevolking niet meer kunnen ondersteunen. De twee plannen hebben met elkaar te maken.
- Daarnaast wordt de week van de veiligheid de afgelopen jaren gebruikt om digitale veiligheid steeds meer aan de orde te brengen. Zo zijn er afgelopen jaar

voorlichtingen voor ouderen geweest. De afgelopen jaren is het belangrijk om het bewustzijn van alle inwoners te vergroten rondom digitale veiligheid.

6.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Schending van integriteit kan samenhangen met belangenverstrengeling maar ook het gevolg zijn van 'niet-intentionele' verrommeling van processen. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen gevolgen hebben voor de lokale veiligheid doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen bewegingsruimte krijgen (onvolkomen BIBOB-procedures), ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

Cijfers

Indicatoren met betrekking tot dit veiligheidsthema zijn:

Indicator	Jaar			
	2018	2019	2020	2021
Gerapporteerde en in procedure genomen ambtelijke integriteitschendingen	0	0	0	0
Gerapporteerde en in procedure genomen bestuurlijke integriteitschendingen	0	0	0	0

Tabel 6:5 Ambtelijke integriteit

Resultaten consultatie inwoners

Geen informatie.

Inhoudelijke toelichting veiligheidsthema vanuit geraadpleegde bronnen en professionals

- Er zijn geen bijzonderheden op dit moment, de afgelopen jaren zijn er geen procedures in behandeling genomen, en is er niets gerapporteerd.

Wat nemen we mee bij dit veiligheidsthema

Uit bovenstaande punten, worden de volgende zaken meegenomen binnen dit veiligheidsthema:

- Er worden geen specifieke aandachtspunten meegenomen. De ambtelijke en bestuurlijke integriteit blijft een belangrijk onderwerp. Dit komt ook terug in het actieprogramma bij de uitwerking van het plan van aanpak ondermijning.

7 Vervolg

In de voorgaande hoofdstukken is aan analyse per veiligheidsthema gemaakt n.a.v. de raadpleegde bronnen. In dit laatste hoofdstuk vindt u een samenvatting van de hoofdlijn per thema. Daarnaast zijn ook de inwoners bevraagd welke thema's zij het meest belangrijk vinden. De aandachtspunten en de uitkomsten van enquête onder de inwoners tezamen vormen de basis voor de keuze van de voorgestelde prioriteiten.

7.1 Samenvatting per veiligheidsthema

Veilige woon- en leefomgeving

Sociale kwaliteit

- Overlast vaarten
- Personen verward gedrag sociaal domein
- Uit de vragenlijst blijkt men een onveilig gevoel te hebben in openbaar groen, parkjes en plekken waar jongeren hangen.

Fysieke kwaliteit

- Openbare ruimte (verlichting, onkruid, vernielingen, zwerfafval, overlast honden etc.)

Objectieve veiligheid

- Aangiftebereidheid
- Horizontale fraude dit wordt ook verder besproken in hoofdstuk 6 onder digitale veiligheid.
- Van het aantal respondenten voelt het grootste gedeelte zich nooit (51.7%) of soms (38.4%) onveilig. Dit is de overgrote meerderheid. Toch zijn er thema's waar we wel aandacht voor moeten hebben: hangjongeren, te hard rijden, rommel op straat, hondenpoep en parkeerproblemen. Deze thema's komen terug bij andere veiligheidsthema's.

Bedrijvigheid en veiligheid

Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

- Rondom bedrijventerrein is het thema ondermijning erg belangrijk. Dit wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6.

Veilig uitgaan

- Geen prioritering

Veilige evenementen

- Blijvende inzet op controles van de vergunningsvoorwaarden.

Veilig toerisme

- Blijvende inzet op controles van de vergunningsvoorwaarden.

Jeugd en veiligheid

Jeugdoverlast

- Jeugd ontmoetingsplek moet verder uitgewerkt worden, zodat het een uitvoering kan krijgen de komende periode.
- Buurtpreventie vragen om rondes te maken rondom de bekende jeugdplekken. Daarnaast hebben we afgesproken met de BOA en de politie dat zij ook regelmatig langsgaan.

Jeugd, alcohol en drugs

- Eerder hebben we al aangegeven dat alcohol en drugsgebruik tijdens evenementen een belangrijk thema is. Dit is niet altijd op het terrein te zien, maar ook in de ruimte eromheen. Tijdens de controle van de evenementen wordt de omgeving meegenomen.

Veilig in en om de school

- Er wordt ingezet op zichtbaar aanwezig zijn van de handhaver. Zichtbaarheid heeft een preventieve werking.

Fysieke Veiligheid

Verkeersveiligheid

- De Harnaschpolder en de bijbehorende verkeersproblematiek is en blijft onderwerp van gesprek tussen verschillende functionarissen en partners. In hoofdstuk 3 hebben we hier al iets over toegelicht.
- Er wordt actief gecontroleerd op verkeer en recreatie om de veiligheid te kunnen waarborgen.

Brandveiligheid

- In de terugkerende overleggen met de brandweer worden de incidenten en de bezetting structureel besproken. Zo worden beide zaken gemonitord.

Externe veiligheid

- De regionale verdieping en de verandering in regelgeving wordt gevolgd.

Rampenbestrijding en crisisbeheersing

- Wij nemen actief deel aan de samenwerking tussen de gemeenten in deze veiligheidsregio. Veranderingen op het gebied van de wet Veiligheidsregio's en de bezetting in de crisisorganisatie volgen wij dus op de voet en dragen wij bij aan input.
- De interne crisisorganisatie wordt up to date gehouden door het jaarlijks opleiden, trainen en oefenen van de crisisorganisatie en het bijhouden van de invulling van de organisatie middels structurele interne overleggen.

Integriteit en Veiligheid

Polarisatie en radicalisering

- De verschuivingen worden gemonitord en waar nodig wordt er tot actie over gegaan.

Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

- Het plan van aanpak ondermijning met de bijbehorende activiteiten staat de komende jaren centraal.

Weerbare overheid/weerbaar bestuur

- Fysieke veiligheid van de ambtenaren en raadsleden is nog niet goed geregeld. Er is wel een interventieteam, maar dit moet nog verder worden uitgewerkt.

Informatieveiligheid en digitale veiligheid

- In de komende periode wordt een plan Cybergevolgbestrijding inclusief bijbehorende oefeningen uitgewerkt, zodat de functionarissen die betrokken zullen zijn met een incident op dit vlak ook getraind en geoefend zijn. Dit is een samenwerking tussen team veiligheid en informatievoorziening.
- Daarnaast wordt de komende periode met team veiligheid en Informatievoorziening gekeken naar het Bedrijfscontinuïteit Managementplan (BCM) juist met het oog op cybergerelateerde zaken die ervoor kunnen zorgen dat de gemeentelijke organisatie niet kan werken en ook de bevolking niet meer kunnen ondersteunen. De twee plannen hebben met elkaar te maken.
- Daarnaast wordt de week van de veiligheid de afgelopen jaren gebruikt om digitale veiligheid steeds meer aan de orde te brengen. Zo zijn er afgelopen jaar voorlichtingen voor ouderen geweest. De afgelopen jaren is het belangrijk om het bewustzijn van alle inwoners te vergroten rondom digitale veiligheid.

Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

- Er worden geen specifieke aandachtspunten meegenomen. De ambtelijke en bestuurlijke integriteit blijft een belangrijk onderwerp. Dit komt ook terug in het actieprogramma bij de uitwerking van het plan van aanpak ondermijning.

7.2 Belangrijkste onderwerpen vanuit de inwoners

De inwoners zijn bevraagd op verschillende onderdelen van veiligheid. Deze resultaten zijn per veiligheidsthema verwerkt in de voorgaande hoofdstukken. Hier is concluderend gevraagd om de drie belangrijkste onderwerpen aan te geven:

Indicator	Percentage
Onveilige plekken	47.3%
Verlichting	17.2%

Verkeersoverlast	34.0%
Overlast van personen	43.8%
Hennepteelt	5.4%
Drugsgebruik/-handel	19.7%
Vernieling	19.7%
Internetfraude	9.4%
Geweld	15.3%
Het voorkomen van onveilige situaties	35.0%
Winkeldiefstal	2.0%
Zorgfraude	2.5%
Witwassen	1.5%
Mensenhandel en -smokkel	9.4%

Tabel 7:1 Belangrijkste onderwerpen

De vier thema's die het meest genoemd worden zijn:

1. Onveilige plekken
2. Overlast personen
3. Voorkomen van onveilige situaties
4. Verkeersoverlast

7.3 Tot slot

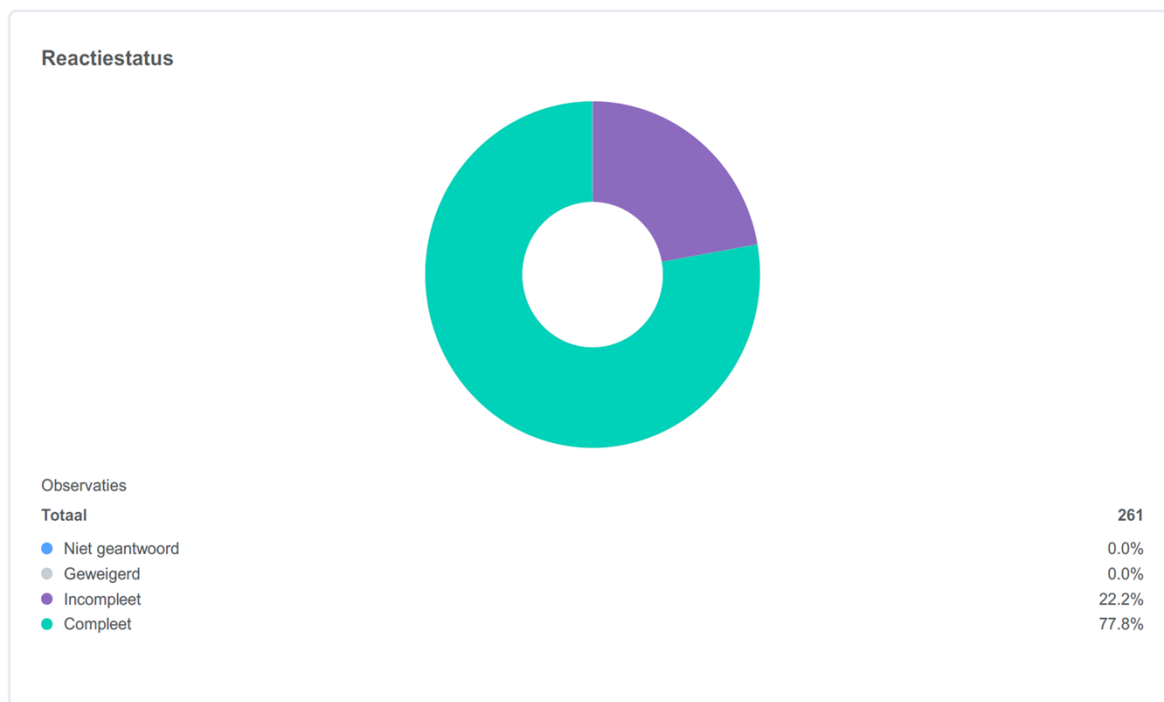
Deze veiligheidsanalyse heeft geleid tot de startnotitie met voorgestelde prioritering voor het Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026. Deze prioritering wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij accordering door de gemeenteraad zullen de geprioriteerde thema's worden verwerkt in het vernieuwde veiligheidsbeleid dat daarmee verder vorm en inhoud geeft aan het complexe werkveld van de openbare orde en veiligheid.

In de startnotitie kunt u de conclusies vinden die door de beleidsmedewerkers openbare orde en veiligheid naar voren zijn gebracht. U krijgt naast een voorstel voor de prioritering een beeld van het resultaat van de veiligheidsanalyse, de taakverdeling en de planning. De startnotitie vormt de basis waaruit het Integraal Veiligheidsbeleid kan worden opgesteld.

8 Bijlagen

8.1 Vragenlijst inwoners

Respondenten



De vragenlijst is in totaal 261 keer ingevuld. Hiervan hebben 203 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld. Met de ingevulde vragenlijst zijn wij verder gegaan. De respondenten kwamen uit Den Hoorn (33,5%), Maasland (36,5%) en Schipluiden (30%). We hebben gewerkt met de volledig ingevulde vragenlijsten. Die rapportage ziet u hieronder.

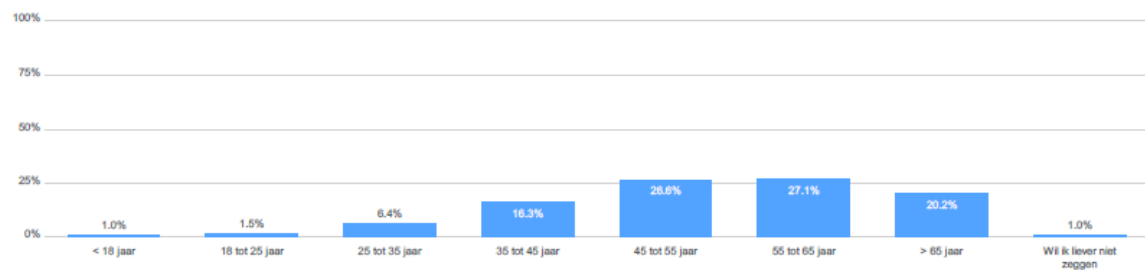
Reactiestatus



Observaties

Totaal	203
● Niet geantwoord	0.0%
● Geweigerd	0.0%
● Incompleet	0.0%
● Compleet	100.0%

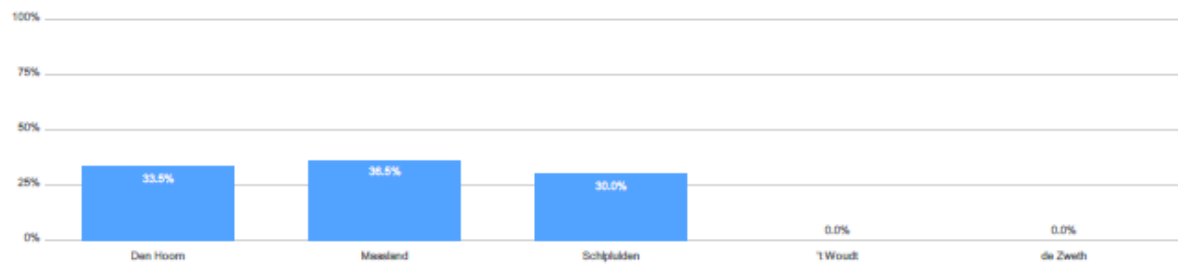
Wat is uw leeftijd?



Observaties

Totaal	203
---------------	------------

Waar woont u?

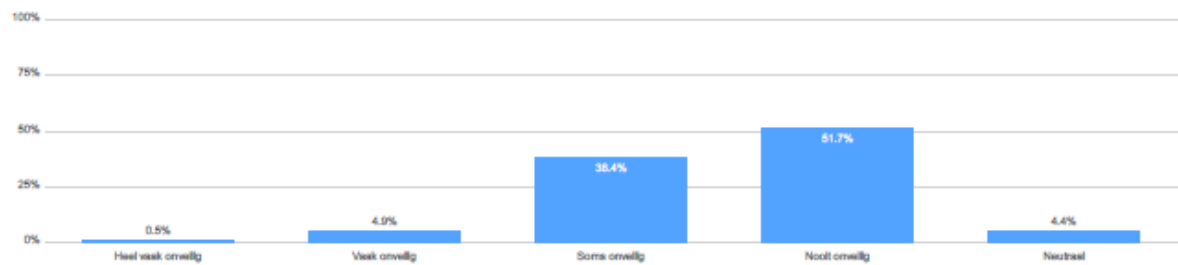


Observaties

Totaal

203

Hoe (on)veilig voelt u zich in uw omgeving? Ik voel me:

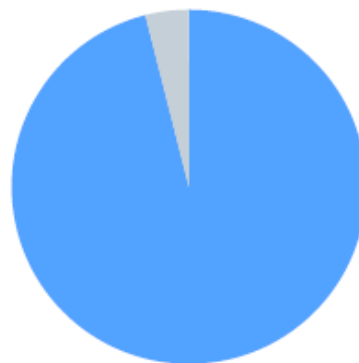


Observaties

Totaal

203

Is uw veiligheidsgevoel veranderd sinds Corona? Geef een toelichting.



Observaties

Totaal

203

● Nee

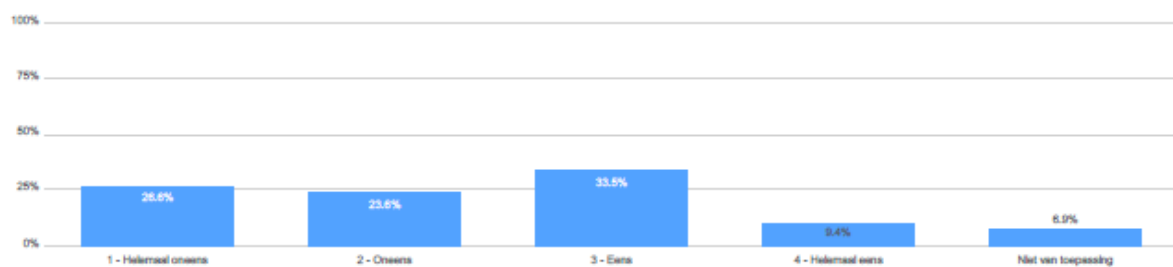
96.1%

● Ja, toelichting

3.9%

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Ik loop om, om onveilige situaties te vermijden.



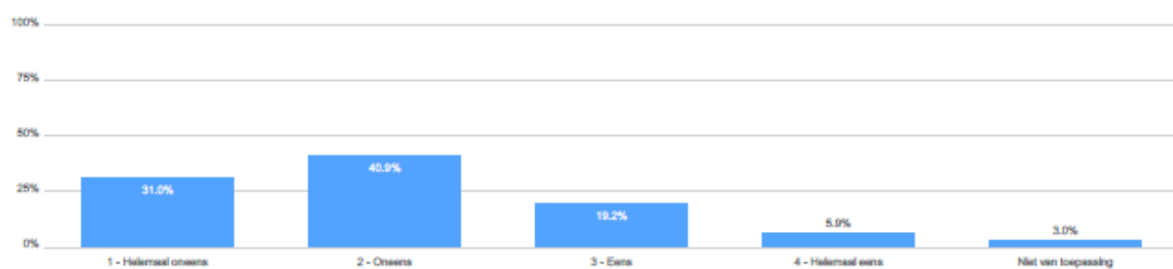
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Ik voel me onveilig als ik in het donker in mijn eigen buurt rondloop



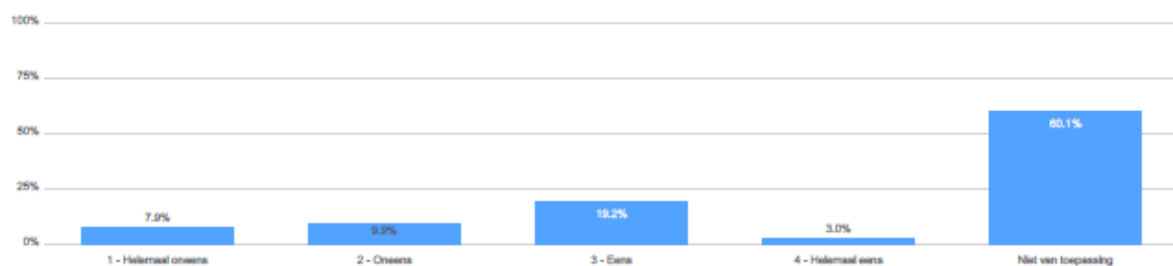
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Ik laat mijn kind 's avonds alleen naar de sportvereniging fietsen



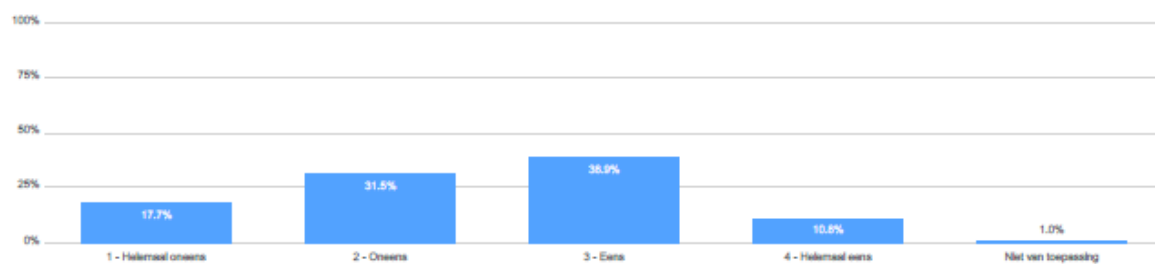
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Als er 's avonds onverwachts iemand aanbelt, doe ik de deur open.



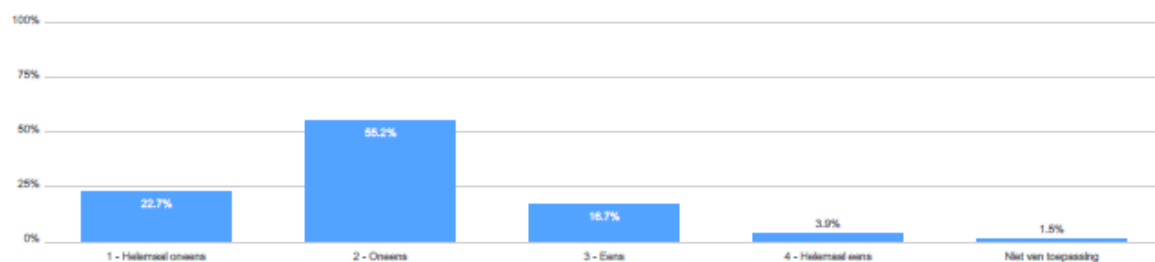
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Ik vind het 's avonds te donker in mijn buurt.



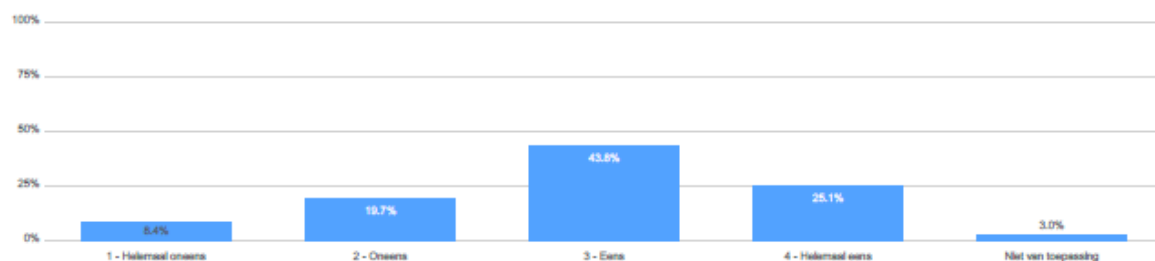
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Ik heb de laatste 5 jaar extra maatregelen genomen om woninginbraak te voorkomen.



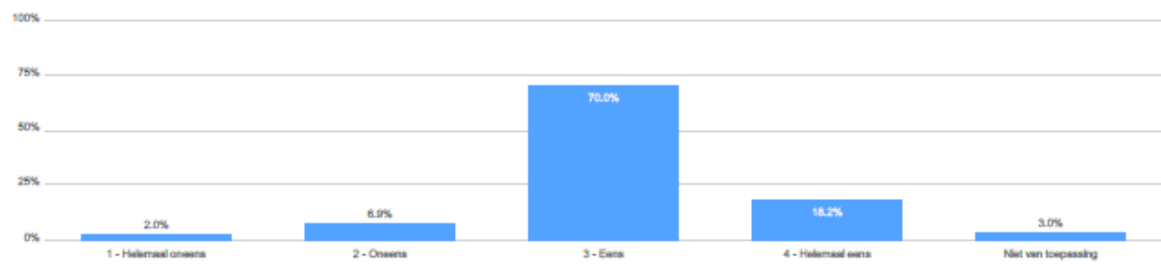
Observaties

Totaal

203

De volgende stellingen gaan over uw gevoel van veiligheid.

Mijn huis is goed beveiligd tegen woninginbraken.

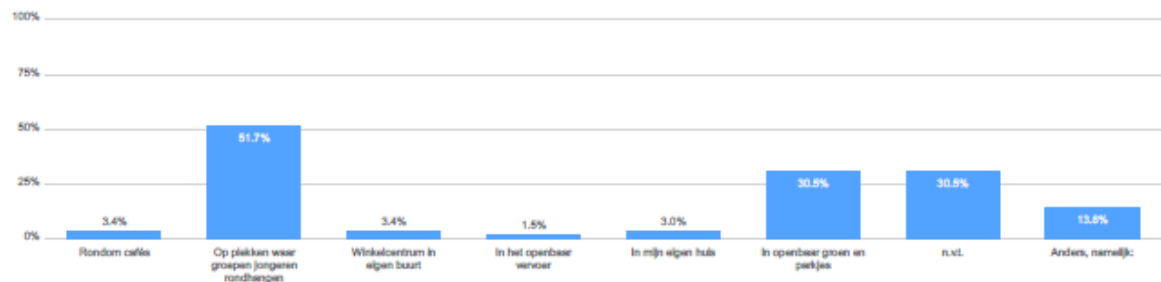


Observaties

Totaal

203

Op welke plek(ken) in de gemeente Midden-Delfland voelt u zich onveilig of niet prettig? (meerdere antwoorden mogelijk)

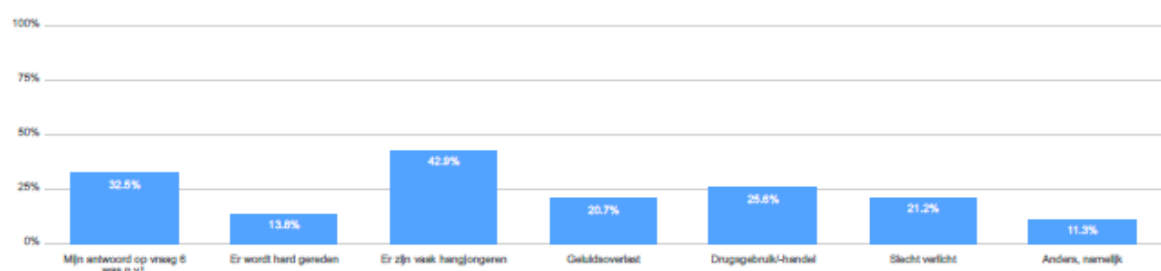


Observaties

Totaal

203

Waarom voelt u zich op deze plekken onveilig? (meerdere antwoorden mogelijk)



Observaties

Totaal

203

Ervaart u in uw buurt overlast? Zo ja, welke? (meerkeuze)



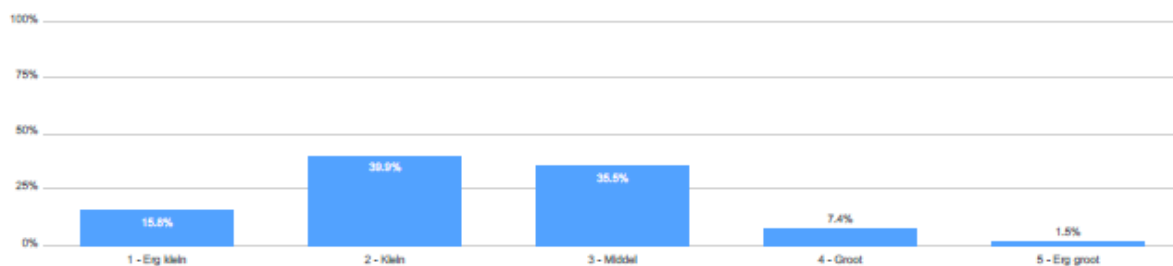
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Woning inbraak



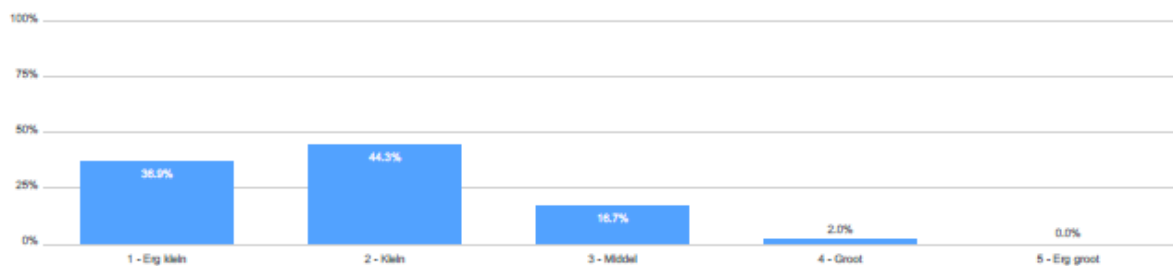
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Mishandeling



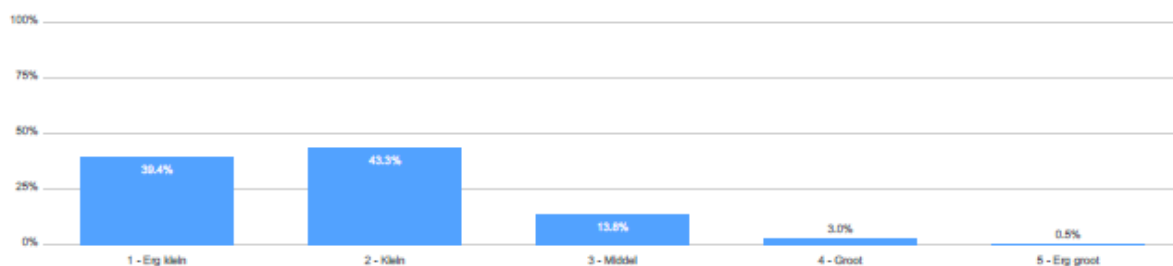
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Zakkenrollerij



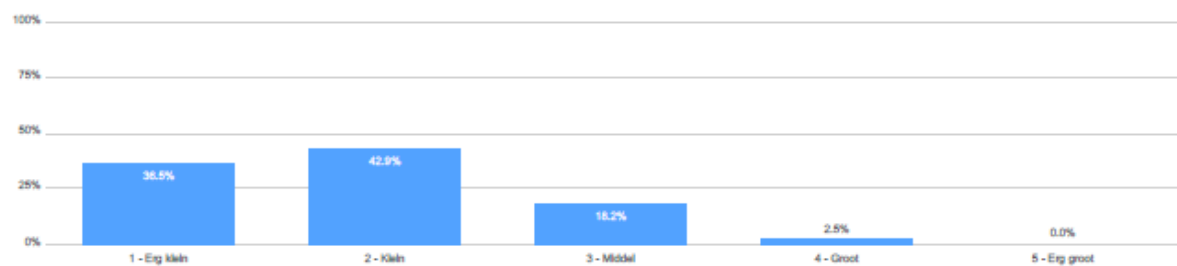
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Beroving met geweld



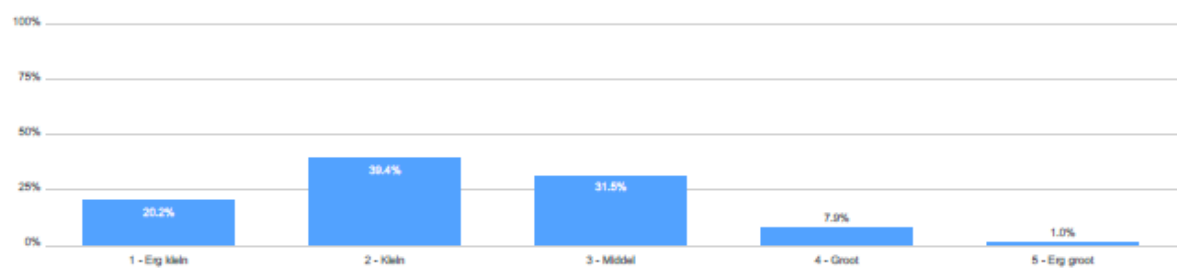
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Koop- of verkoopfraude



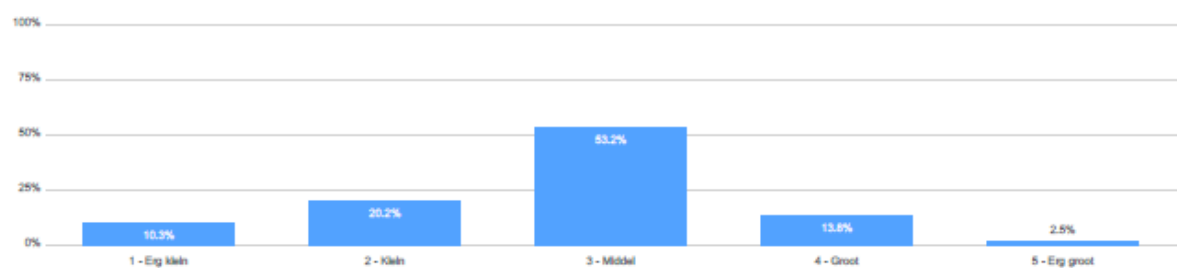
Observaties

Totaal

203

Hoe groot acht u de kans om slachtoffer te worden van de volgende criminele activiteiten?

Hacken

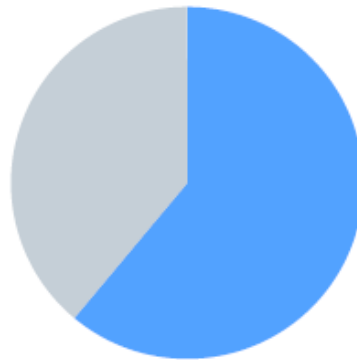


Observaties

Totaal

203

Weet u waar u terecht kunt als u ergens overlast van ervaart?



Observaties

Totaal

203

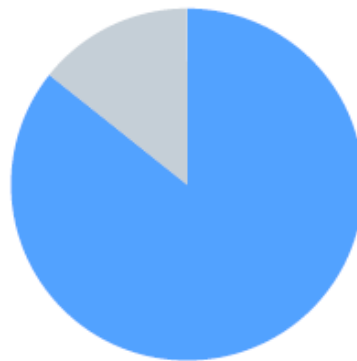
● Ja

61.1%

● Nee

38.9%

Kent u Meld Misdaad Anoniem?



Observaties

Totaal

203

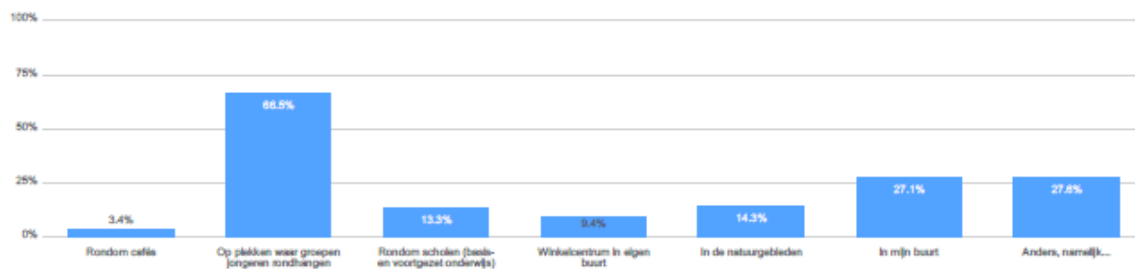
● Ja

85.7%

● Nee

14.3%

Op welke plek(ken) in de gemeente Midden-Delfland zou u vaker handhaving en/of politie willen zien? (meerdere antwoorden mogelijk)



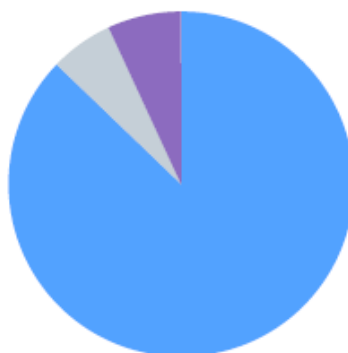
Observaties

Totaal

203

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als uw fiets gestolen wordt?



Observaties

Totaal

203

Ja

87.2%

Nee

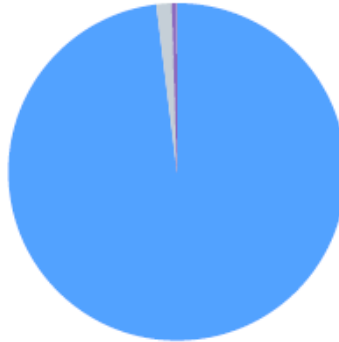
5.9%

Weet ik niet

6.9%

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als er bij u wordt ingebroken?



Observaties

Totaal

203

● Ja

98.0%

● Nee

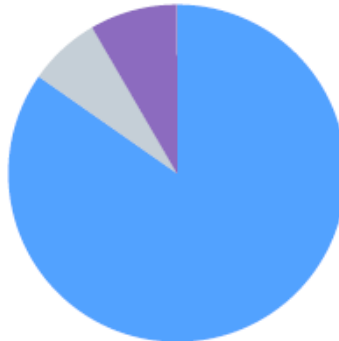
1.5%

● Weet ik niet

0.5%

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als uw portemonnee gestolen wordt?



Observaties

Totaal

203

● Ja

84.7%

● Nee

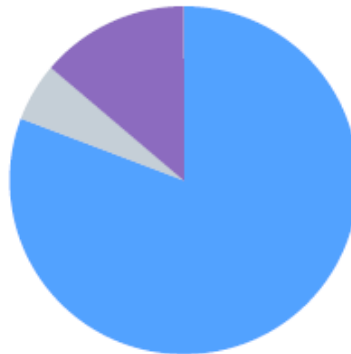
6.9%

● Weet ik niet

8.4%

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als er spullen van u vernield worden?



Observaties

Totaal

203

● Ja

80.8%

● Nee

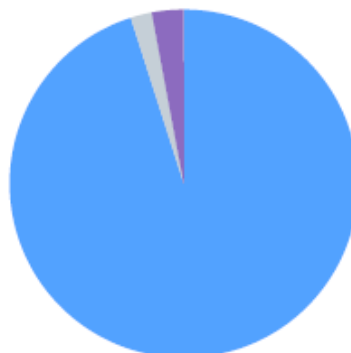
5.4%

● Weet ik niet

13.8%

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als u slachtoffer bent geworden van geweld?



Observaties

Totaal

203

● Ja

95.1%

● Nee

2.0%

● Weet ik niet

3.0%

De volgende vragen gaan over het aangifte doen bij de politie.

Gaat u aangifte doen als uw e-mailaccount wordt gehackt?



Observaties

Totaal

203

● Ja

37.4%

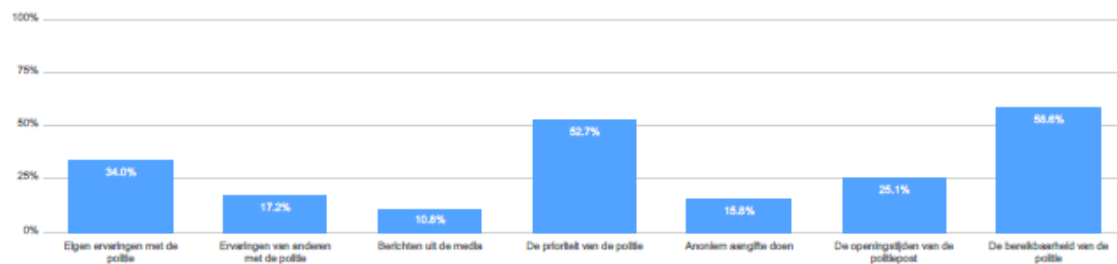
● Nee

24.1%

● Weet ik niet

38.4%

Welke zaken wegen mee bij de beslissing om wel of geen aangifte te doen van een strafbaar feit bij de politie? (meerdere antwoorden mogelijk)



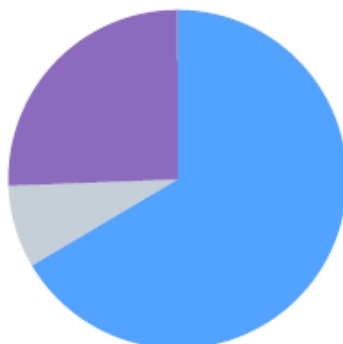
Observaties

Totaal

203

De volgende vragen gaan over het melden van zaken.

Gaat u een melding maken bij de gemeente of/en politie als u vermoeden heeft van ondermijnende criminaliteit zoals een hennepkwekerij?



Observaties

Totaal

203

● Ja

66.5%

● Nee

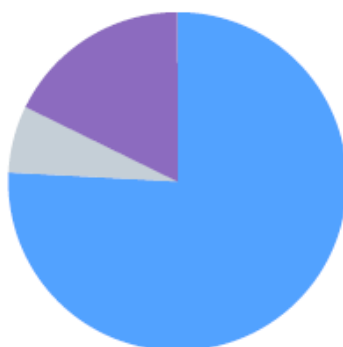
7.9%

● Weet ik niet

25.6%

De volgende vragen gaan over het melden van zaken.

Gaat u een melding maken bij de gemeente of/en politie als u vermoeden heeft van ondermijnende criminaliteit zoals een drugslab?



Observaties

Totaal

203

● Ja

75.9%

● Nee

6.4%

● Weet ik niet

17.7%

De volgende vragen gaan over het melden van zaken.

Gaat u een melding maken bij de gemeente of/en politie als u vermoeden heeft van ondermijnende criminaliteit zoals witwassen?



Observaties

Totaal

203

Ja

46.3%

Nee

11.8%

Weet ik niet

41.9%

De volgende vragen gaan over het melden van zaken.

Gaat u een melding maken bij de gemeente of/en politie als u vermoeden heeft van ondermijnende criminaliteit zoals zorgfraude?



Observaties

Totaal

203

Ja

40.4%

Nee

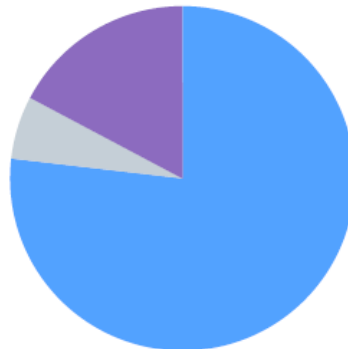
12.8%

Weet ik niet

46.8%

De volgende vragen gaan over het melden van zaken.

Gaat u een melding maken bij de gemeente of/en politie als u vermoeden heeft van ondermijnende criminaliteit zoals een mensenhandel en-smokkel?



Observaties

Totaal

203

Ja

76.8%

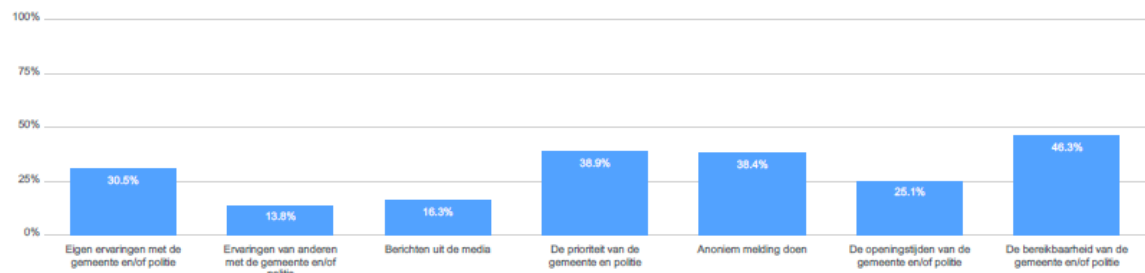
Nee

5.9%

Weet ik niet

17.2%

Welke zaken wegen mee bij de beslissing om wel of geen melding te doen van ondermijnende criminaliteit bij de gemeente e/of (meerdere antwoorden mogelijk)

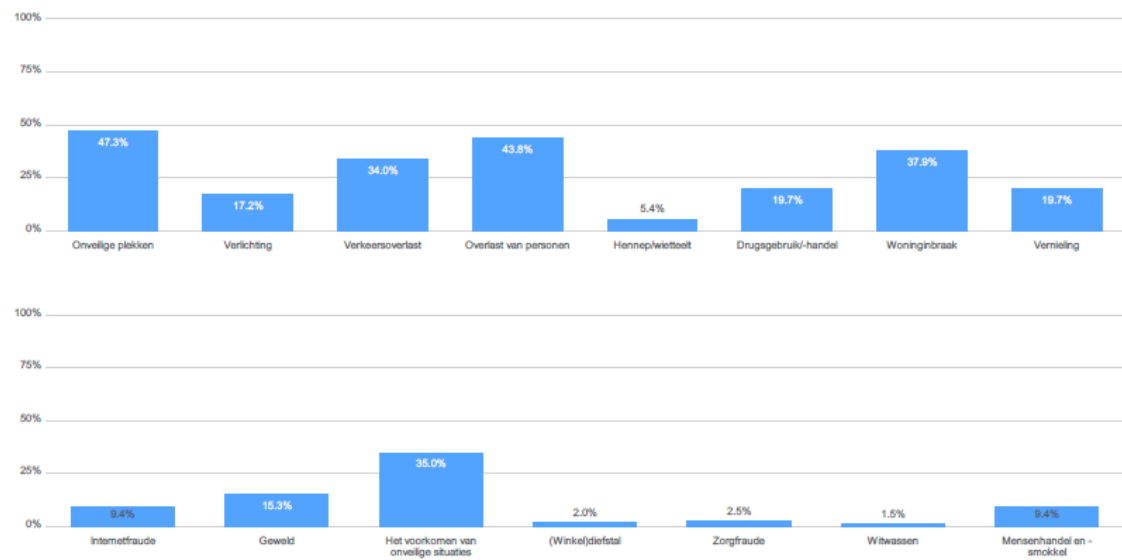


Observaties

Totaal

203

In deze vragenlijst zijn verschillende onderdelen van veiligheid besproken. Om te beslissen welke onderdelen het belangrijkste zijn vragen we u om uw drie belangrijkste onderwerpen aan te geven.



Observaties

Totaal

203