

Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op dinsdag 9 maart 2021, 19.30 uur.

Voorzitter : de heer N.C. Knaap

Griffier : de heer A. de Vos

Aanwezig : de heer A. van den Berg (CDA), de heer T.A. Buitelaar (OGP Midden-Delfland), de heer J.G. Cornelissen (CDA), de heer J. van der Eijk (VVD), de heer A.J. Gebben (VVD), mevrouw M.E. Heutink (OGP Midden-Delfland), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer S.W. Kooij (VVD), de heer F.J. van Lier (Mijn Partij!), de heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij!), de heer P.W. Scholtes (D66), mevrouw E.C. Snethlage-Barnard (PvdA), de heer H. van Til (ChristenUnie), de heer R.E. Vieira (D66), de heer R. van Waardenberg (ChristenUnie), en de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : mevrouw D. Langeveld (CDA) en de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij!)

Tevens aanwezig: de heer F.J.M. ten Have en de dames W. Renzen-van Leeuwen en S. Smit, wethouders; de heer H. Boogaard, inspreker

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen en de kijkers thuis welkom.

2. Algemene inspreekmogelijkheid over niet op de agenda staande onderwerpen

De **voorzitter** deelt mee dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

3. Vaststellen van de agenda

Om de inspreker tegemoet te komen, stelt de **voorzitter** voor agendapunt 7 te behandelen na agendapunt 5.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

4. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door de commissie aan het college

De **voorzitter** stelt vast dat geen vragen zijn gesteld.

5. Overzichten van openstaande vragen en vaste onderwerpen

Weginfrastructuur provincie en Rijk

De heer **Zwaard** is benieuwd naar de ontwikkelingen rondom de N468.

Wethouder **Ten Have** zegt toe de raad hierover schriftelijk te zullen informeren.

Maaslandse Poort

De heer **Zwaard** leest dat de nieuwe eigenaar de mogelijkheden tot ontwikkeling onderzoekt en dat binnenkort een eerste opzet is te verwachten. Wat is de stand van zaken?

Wethouder **Renzen** antwoordt dat er nog geen nieuwe ontwikkelingen zijn en dat over het tijdspad dus ook geen informatie met de raad kan worden gedeeld.

Snel internet buitengebied

De heer **Zwaard** hoort vanuit de gemeente Westland dat er nog mogelijkheden zijn. Hoe ervaart de wethouder dit? Inwoners worden benaderd door private partijen die beweren snel internet te kunnen realiseren. Omdat niet duidelijk is wat dat inhoudt, ontstaat onrust. Kan de wethouder hier iets over zeggen?

Wethouder **Smit** antwoordt dat Westland contact heeft met het bedrijf Glasvezel buitenaf over het aansluiten van de kern Heenweg. Het buitengebied van Midden-Delfland leent zich helaas niet voor

een rendabel businessmodel. De gemeente heeft een aantal bewoners in contact gebracht met private partijen die snel internet via een laserverbinding kunnen realiseren. De eerste pilots zijn gestart.

De heer **Roeling** vraagt het college of het mogelijk is om bij de reconstructie van de N468 een kabel voor internet aan te leggen. Daarmee zouden in ieder geval de bewoners van de Gaagweg geholpen zijn.

De **voorzitter** dankt de heer Roeling voor deze suggestie en sluit hiermee dit agendapunt af.

6. Voorstel kostenverdeling kadeverbeteringsproject in Schipluiden tussen het Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeente

De heer **Roeling** is van mening dat dit voorstel een uitvloeisel is van een niet-eenduidig convenant uit 2006. De raad wordt nu geconfronteerd met deze kosten en kan er in feite niet omheen. Het verbaast spreker dat de gemeente na de reconstructie het beheer van de kade weer op zich neemt terwijl dat de verantwoordelijkheid is van het Hoogheemraadschap. Waarom heeft de gemeente hiervoor gekozen?

De heer **Van den Berg** leest in het stuk dat de impasse is ontstaan door de uitleg van het convenant. Is de gemeente bij de volgende kadeverbeteringen beter voorbereid zodat in de begroting met de kosten goed rekening kan worden gehouden?

Mevrouw **Snethlage** herinnert zich een ander stukje kade waar de extra kosten buitenproportioneel hoger waren. Hier valt het gelukkig nog mee. Hoeveel van deze dossiers zijn er nog?

- Het is logisch dat bomen worden gekapt maar wat voor bomen komen ervoor in de plaats? Hoelang gaat het herplanten duren?
- De inwoners maken zich zorgen over hun monumentale panden en dat is jammer omdat gekozen is voor een methode van het zetten van de damwanden die het risico op schade praktisch uitsluit. Heeft de gemeente hierover met de bewoners gesproken?

Ook de heer **Scholtes** maakt zich zorgen over de toekomstige kosten en het tot nu toe onduidelijke herplantingsplan. De extra kosten voor de gemeente vallen in dit geval gelukkig mee, zeker gelet op de omvang van de werkzaamheden.

Uit het vooronderzoek is volgens de heer **Jongsma** niet gebleken dat extra lange damwanden nodig waren. De grondwaterstand wordt nog een jaar gemonitord, maar aan wie wordt dat gerapporteerd?

- Door wie kan het Hoogheemraadschap aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade en geldt hiervoor een protocol? Het college wordt verzocht toe te zeggen inwoners die een schadeclaim bij het Hoogheemraadschap indienen, te zullen ondersteunen.
- Het bevreedt spreker dat het Hoogheemraadschap terughoudend is ten aanzien van de herplantingsplicht. Waarom valt het bekostigen van het groenplan buiten de scope van de werkzaamheden van het Hoogheemraadschap?
- Waarom kunnen de beeldbepalende elzen niet worden gespaard? Volgens door spreker geraadpleegde deskundigen vertegenwoordigen de negen bomen een waarde van ongeveer € 100.000,00.
- Waarom wordt de kapvergunning opgeschort tot 30 mei 2021?

De heer **Ringeling** blijft het lastig vinden om kosten aan een bepaalde taak, zoals waterbeheer, toe te rekenen. De gemeente mag in dit specifieke geval blij zijn met de uitkomst van de verdeling van de kosten. Klopt het dat de elzen kunnen worden gespaard maar dat dat te duur is? Als bekend is hoe hoog die kosten zijn, kan de raad een goede afweging maken.

De heer **Kooij** heeft de volgende vragen.

- Door de wegversmalling ter hoogte van huisnummer 33 zou de laad- en losplaats komen te vervallen. Spreker vraagt welke gevolgen dat voor de betreffende ondernemer heeft.
- Ontvangt de raad nog een update van het Bomenplan en zo ja, wanneer?

- Hebben de horecaondernemers zeggenschap gehad over de plek van de wasstoepen?

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- Terwijl het traject door het Hoogheemraadschap en de gemeente al in gang was gezet, was er nog geen overeenstemming over de kostenverdeling. Ook spreker heeft zich hierover verbaasd. Geprobeerd is langs de lijnen van het convenant de kosten te verdelen. De uitkomst van de vele gesprekken is dit zeer acceptabele voorstel.
- De kosten van vervanging van de kade zijn voor rekening van het Hoogheemraadschap en het uitgangspunt van het Hoogheemraadschap is dat er geen bomen in de kade mogen staan. De gemeente zal eventuele nieuwe bomen dus zelf moeten betalen.
- Het beheer van de kade is en blijft voor rekening van de gemeente.
- Het Bomenplan is als bijlage bij de stukken gevoegd. Gezocht is naar diversiteit en naar bomen die niet met gif hoeven te worden bespoten.
- Voor de negen elzen was geen kapvergunning aangevraagd omdat dat gedeelte van de kade in eerste instantie niet in het project van de kadeverbetering was opgenomen. Pas in het werk is geconstateerd dat ook dat gedeelte moest worden aangepakt. Toen is voor die bomen alsnog een kapvergunning aangevraagd en die is door de gemeente aangehouden omdat niet duidelijk was hoe de werkzaamheden precies zouden worden uitgevoerd.

De heer **Jongsma** vraagt waarom dat tweede gedeelte opeens toch moest worden opgeknapt terwijl dat niet uit het vooronderzoek was gebleken.

Wethouder **Ten Have** herhaalt dat tijdens de werk bleek dat dat gedeelte niet voldeed.

- Een European Tree Expert constateerde dat de elzen niet kunnen worden gehandhaafd omdat zij dicht op de kade staan; daardoor is hun groeiplaats veel te beperkt. Door de bredere nieuwe damwanden krijgt het wortelpakket nog minder ruimte en de takken van de bomen zullen in het werk worden beschadigd. Omdat de bomen 35 jaar oud zijn, hebben zij een levensduur van nog maximaal 10 jaar. De nieuwe bomen krijgen een groeiplek die zo ruim is dat zij nog 40 of 50 jaar tot wasdom kunnen komen. Het gaat dus niet om de vraag wat goedkoper of duurder is.
- Tussen de bewoners, de Klankbordgroep en het Hoogheemraadschap zijn heldere afspraken gemaakt over de afhandeling van schade. De drie schademeldingen zijn naar tevredenheid opgepakt. Tijdens het intrillen van de damwand bleek op enkele meters diepte puin in de bodem aanwezig te zijn en daarop zijn de werkzaamheden stilgelegd. Het Hoogheemraadschap heeft er uiteindelijk voor gekozen om het puin, indien nodig, weg te boren. Bewoners zijn bang dat dit proces tot schade zal leiden, vooral als hun huis vlak bij de kade staat.
- Een wegversmalling heeft als voordeel dat het verkeer langzamer gaat rijden. Dit onderdeel van het plan zal met de bewoners en firma Groot worden besproken.
- In overleg met de Klankbordgroep worden twee historische wasstoepen toegevoegd en een andere wordt teruggebracht op de oorspronkelijke plek. De beperkte kosten zijn uiteraard voor de gemeente.
- Als de elzen worden gekapt, zijn de kosten voor vervanging onderdeel van het vanavond gevraagde krediet.
- De grondwaterstand wordt gemonitord door het Hoogheemraadschap. De gemeente krijgt desgewenst inzage in de uitkomst.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Van den Berg** stemt met het voorstel in. Spreker verzoekt de te kappen bomen te vervangen door bomen met een behoorlijke stamomvang. Het Hoogheemraadschap moet een vergunning afgeven voor het planten van bomen in de kade en dat mag niet tot vertraging leiden.

De heer **Scholtes** vindt dat sprake is van een redelijke verdeling van de kosten en stemt met het voorstel in.

Ook mevrouw **Snethlage** beschouwt dit als een hamerstuk.

De heer **Kooij** heeft voldoende garanties gekregen dat rekening wordt gehouden met alle belangen, met name wat betreft de wegversmalling, en stemt met het voorstel in.

De heer **Jongsma** heeft de wethouder nog niet horen zeggen dat inwoners die schade lijden door de gemeente zullen worden bijgestaan. Technisch is dit voor de elzen misschien de beste oplossing maar passende bomen kosten ten minste € 10.000,00 per stuk. Is het budget dan wel toereikend? Ligt het werk stil zolang de kapvergunning ter inzage wordt gelegd en zo ja, kan er dan gedurende de zomer niet door Midden-Delfland worden gevaren?

Wethouder **Ten Have** reageert als volgt.

- Met het Hoogheemraadschap is overeenstemming bereikt over het terugplaatsen van de bomen.
- De nieuwe bomen zullen tijd nodig hebben om tot wasdom te komen. Een bepaalde stamomvang kan niet worden gegarandeerd.
- De gemeente heeft nauw contact met de bewoners en de Klankbordgroep. Spreker is bij de vergaderingen van de Klankbordgroep aanwezig. Uiteraard worden inwoners ondersteund richting het Hoogheemraadschap als zij in hun belangen worden geschaad.
- In juli en augustus 2021 zullen geen werkzaamheden plaatsvinden zodat de doorvaart onbelemmerd kan plaatsvinden.

De heer **Jongsma** kan na deze uitgebreide toelichting instemmen met het voorstel.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

7. Voorstel onttrekking aan de openbaarheid van de Harnaskade (westzijde)

De heer **Boogaard** spreekt in namens de Midden-Delfland Vereniging over het fietspad langs de westzijde van de Harnaswetering, dat wil zeggen aan de kant van de A4.

De **voorzitter** dankt de heer Boogaard voor zijn bondige betoog en geeft de commissie gelegenheid voor de eerste termijn.

Mevrouw **Heutink** heeft de volgende vragen.

- In het definitieve bestemmingsplan van 2015 staat dat de waardevolle fietsverbinding langs de Harnaswetering blijft bestaan. In de oplegger staat echter niets over een alternatieve fietsroute aan de oostzijde van de Harnaskade. Kan de wethouder garanderen dat de fietsroute blijft bestaan en zo ja, kan dat in de oplegger worden opgenomen?
- Het antwoord op de technische vraag over de afspraken met het Bedrijvenschap is nogal vaag. Op welke termijn vindt overleg met het Bedrijvenschap over de definitieve route plaats?
- Hoelang duurt de afsluiting van de route aan de oostzijde en wat wordt de route van de omleiding? Aan welke tijdelijke oplossingen denkt de wethouder?

De OGP Midden-Delfland wil ook graag weten hoe de andere fracties tegenover deze vragen staan.

De heer **Vieira** is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de suggestie van de heer Boogaard.

- De beleving van de weg is natuurlijk erg veranderd omdat het landelijke weggetje steeds meer verandert in een weg tussen bedrijven, in het zicht van de A4. Kan de wethouder aangeven welke mogelijkheden er nog zijn?

De heer **Van der Eijk** wil pas reageren op de vragen van OGP Midden-Delfland nadat de wethouder heeft gereageerd.

- Een deel van de Woudselaan is erg smal en het zal dus moeilijk zijn om daar een veilig fietspad te behouden. De wegen aan de andere kant zijn nodig voor de ontsluiting van de aldaar gevestigde bedrijven en worden dus ook door lokaal verkeer gebruikt.
- Spreker is van mening dat de beleving niet heel veel is veranderd: nu staan er loodsen maar vroeger stonden er kassen.

De heer **Van Lier** ziet dit voorstel als een formaliteit die voortvloeit uit een eerder door de raad genomen besluit. OGP Midden-Delfland was eerst tegen onteigenen en is nu voor. Het verbaast

spreker daarom dat OGP Midden-Delfland nu vindt dat de beleving verandert. Spreker wil graag een reactie van het college op het door de inspreker voorgestelde alternatief.

De heer **Zwaard** vindt het onteigenen van dit deel van de Harnaskade een logische stap maar het is van belang dat de fiets- en wandelroute intact blijft. Het CDA zag bij een bezichtiging ter plekke dat de beplanting met struiken nogal summier is en vraagt het college daarom erop toe te zien dat de bedrijven zich aan het beplantingsplan houden. Op die manier worden de gebouwen zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken.

De heer **Ringeling** sluit zich aan bij de vorige sprekers en wacht de reactie van het college af.

Mevrouw **Snethlage** is van mening dat het vroeger een mooi ommetje was maar dat een groot deel allang is afgesloten. Het gaat nu nog om het laatste gedeelte, dat ook alleen nog maar toegankelijk is voor wandelaars. De beplanting mag inderdaad worden verbeterd.

De heer **Van der Eijk** merkt op dat de bedrijven er nog niet lang staan en dat het groen de tijd moet krijgen om tot wasdom te komen.

Mevrouw **Snethlage** is het daarmee eens, maar de paar boompjes die er nu staan, hebben wel een erg klein formaat.

- Wie wordt verantwoordelijk voor het onderhoud van de kade aan de westzijde?

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- De doorgaande fietsverbinding is inderdaad in het bestemmingsplan opgenomen en het uitgangspunt is daarom dat deze wordt gehandhaafd. Het is een misverstand te denken dat het fietspad zal verdwijnen.
- Aan de westzijde is de grond aan bedrijven uitgegeven en de facto al niet meer toegankelijk. Aan de oostzijde van de kade, na het bruggetje bij Kleijwegt, wordt een kavel uitgegeven waardoor het fietspad daar gedurende ongeveer een jaar moet worden omgeleid. Als de bouwwerkzaamheden klaar zijn, komt het fietspad gewoon terug.
- Het laatste gedeelte van het fietspad, richting de Woudselaan, ligt niet op grond van het Bedrijvenschap maar op grond van de gemeente. Geprobeerd wordt om het smalle gedeelte te verbreden maar daarvoor is een strook grond van een projectontwikkelaar nodig.
- De tweede suggestie van de Midden-Delfland Vereniging zal intern worden besproken. De raad zal hierover worden geïnformeerd.
- Met het Bedrijvenschap en de bedrijven zal worden gesproken over het verbeteren van de beplanting omdat de bedrijven de verplichting hebben de kade groen in te richten.
- De kade wordt onderhouden door het Hoogheemraadschap.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw **Snethlage** en de heer **Zwaard** stemmen met het voorstel in.

De heer **Van Lier** kan niet anders dan instemmen met dit voorstel.

De heer **Van der Eijk** verzoekt het college om erop toe te zien dat aan de westzijde een waarschuwing komt voor grote vrachtwagens omdat daar de weg nogal smal is. De VVD stemt met het voorstel in.

Mevrouw **Heutink** denkt dat inderdaad sprake is van een misverstand en verzoekt in de oplegger op te nemen dat het fietspad aan de oostzijde gehandhaafd blijft. Waar komt de omleiding? De OGP Midden-Delfland wil het voorstel in de raad bespreken.

De heer **Vieira** stemt met het voorstel in. De laatste aandachtspunten kunnen wat betreft D66 ook schriftelijk worden afgedaan.

Wethouder **Ten Have** reageert als volgt.

- Spreker weet dat er al waarschuwingsborden staan maar volgens de heer Kleijwegt helpt dat onvoldoende.

Volgens de heer **Van der Eijk** staan er vanaf de andere kant geen borden en het is daar niet goed duidelijk wat het fietspad is en wat de rijweg.

Wethouder **Ten Have** zal daar nog eens naar kijken. Aan Google en TomTom is verzocht de routes te actualiseren zodat vrachtwagens zich niet klemrijden.

- Het is overbodig om in de oplegger op te nemen dat het fietspad gehandhaafd blijft.
- De tijdelijke omleiding is aangegeven als paarse lijn op de tekening van bijlage 2.

Mevrouw **Heutink** ziet af van behandeling in de raad, met de volgende stemverklaring: de OGP Midden-Delfland verzoekt de wethouder expliciet in de oplegger te vermelden dat de fietsroute gehandhaafd blijft, ook al staat dat in het bestemmingsplan.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

8. Voorstel aankoop perceel HP en uitgifte in erfpacht

De heer **Van Waardenberg** stemt met het voorstel in.

De heer **Van der Eijk** ziet dit als een voorstel met alleen maar winnaars: de ondernemer kan in de regio zijn onderneming voortzetten, de werkgelegenheid blijft behouden, en de erfpacht levert de gemeente een financieel voordeel op. De VVD steunt dit voorstel.

De heer **Roeling** vindt een periode van 25 jaar te lang en daarom te risicovol. Niemand heeft COVID-19 zien aankomen. Heeft de gemeente in verband met de coronacrisis aan bestaande erfpachters uitstel van de betaling van de canon aangeboden? Wanneer is terugbetaling te verwachten? Wat is bij het aangaan van de erfpachtovereenkomst afgesproken over uitstel van betaling?

De heer **Zwaard** sluit zich bij de vorige sprekers aan. Het risicoprofiel is heel laag omdat de gemeente eigenaar van de grond blijft. Spreker vindt het terecht dat uitstel van betaling van de canon wordt verleend. Met deze financiële meevaller kunnen bepaalde faciliteiten voor de inwoners in stand worden gehouden. Het CDA stemt met het voorstel in.

De heer **Meijdam** vindt 25 jaar een lange tijd maar begrijpt dat dit voor een onderneming die een pand op de grond bouwt een betere periode is dan 5 jaar. Het is de intentie van het college dat de looptijd van de lening bij de BNG gelijk is aan de duur van de erfpacht. Denkt de wethouder dat dit gaat lukken? De PvdA stemt met het voorstel in.

De heer **Vieira** had liever gezien dat de grond bestemd was voor een bedrijf uit Midden-Delfland zodat op de vrijkomende kavel woningen konden worden gebouwd.

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- Het uitgangspunt bij erfpacht is een back-to-backfinanciering waarbij de looptijd van de lening gelijk is aan de looptijd van de erfpacht. Bij verkoop van de grond lost de gemeente de lening af. In dit geval overweegt de gemeente de erfpacht te financieren uit overliquiditeit. Op grond van wet- en regelgeving moeten overtollige kasmiddelen worden aangehouden bij het ministerie van Financiën tegen een vergoeding van 0%. Op dit moment heeft de gemeente ruim voldoende overliquiditeit en deze lijkt structureel te zijn.
- Voor deze kavel heeft zich geen bedrijf uit Midden-Delfland gemeld. Een aantal andere kavels is wel al gereserveerd door lokale ondernemers.
- In het erfpachtcontract staat dat de canon ieder halfjaar moet worden betaald. Verder is niets afgesproken. Twee middelgrote ondernemers hebben verzocht om uitstel van betaling. De gemeente heeft dat uit coulance toegestaan en gaat ervan uit dat de canon op een later moment kan worden geïncasseerd.

De heer **Jongsma** dacht dat de grond, inclusief opstallen, weer in bezit komt van de gemeente als de canon niet werd betaald.

Wethouder **Ten Have** zegt dat dat inderdaad het geval is.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Roeling** vraagt hoelang deze bedrijven uitstel van betaling krijgen voordat de gemeente in actie komt. Het college denkt wel vaker 'kick the can down the road'. Spreker wil het voorstel in de raad bespreken.

De heer **Van der Eijk** roept het college op om in gesprek te blijven met ondernemers die uitstel van betaling vragen omdat het van belang is dat zij na de crisis hun bedrijf kunnen voortzetten. De gemeente dient terughoudend te zijn met het innen van de achterstallige bedragen.

Wethouder **Ten Have** wil in de openbaarheid geen antwoord geven op de vraag van de heer Roeling. Per geval zal dit worden bekeken. Het uitgangspunt is dat de canon niet wordt kwijtgescholden.

De heer **Roeling** begrijpt alle argumenten maar vindt duidelijkheid van groot belang. Wellicht zal spreker de wethouder verzoeken om in beslotenheid een nadere toelichting te geven.

De commissie adviseert het voorstel als bespreekpunt voor de raadsvergadering te agenderen.

9. Voorstel Afvalstoffenverordening 2021

De heer **Meijdam** wil deze verordening snel vaststellen. Het is goed dat de verordening in 2022 in samenhang met de APV zal worden gezien en indien nodig aangepast.

De heer **Buitelaar** heeft geen bezwaren tegen het voorstel.

De heren **Scholtes** en **Roeling** sluiten zich aan bij de vorige spreker.

De heer **Cornelissen** heeft de volgende opmerkingen.

- In het voorstel staat dat het college aanwijst wie mag inzamelen. Op dit moment is dat Avalex. Hoe verhoudt zich dat tot de recente discussie over zijbelading en het ophalen van oud papier door verenigingen? Wordt de verenigingen met dit voorstel niet tekortgedaan?
- De aangewezen inzamelplaats is de Milieustraat in Delft. Is het mogelijk dat de inwoners van Maasland hun afval naar Maassluis brengen?

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- In het door het college nog vast te stellen uitvoeringsbesluit zullen de verenigingen worden aangewezen als bevoegd om in te zamelen. Voor de laatste kern geldt dat in ieder geval tot eind 2021. In Schipluiden is het traject van de zijbelading inmiddels opgestart.
- De suggestie voor de inwoners van Maasland zal met Avalex worden besproken.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Cornelissen** heeft geen behoefte aan doorgeleiding naar de raad.

De heer **Van Til** stemt ook met het voorstel in.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

10. Voorstel 1^e periodieke begrotingswijziging 2021

De heer **Van der Eijk** is van mening dat de wijzigingen niet om heel grote bedragen gaan. De provincie heeft aangegeven dat een aantal bedragen op een andere manier moeten worden geboekt en dat sommige risico's nog niet kunnen worden gekwantificeerd.

De heer **Scholtes** heeft evenmin veel aan te merken. Het zal moeilijk worden om de kosten voor de jeugdzorg de komende jaren in de pas te laten lopen.

De heer **Roeling** stemt met het voorstel in maar verwijst ten overvloede naar de extra kosten voor de opstalverzekering, genoemd op pagina 2 van het voorstel, die een gevolg zijn van de premieverhoging voor huizen met zonnepanelen. Dit is een punt van aandacht bij de energietransitie, met name voor bedrijfspanden.

De heer **Buitelaar** ziet geen grote verrassingen. De raad is vorig jaar al geïnformeerd over de extra stijging van de kosten van de jeugdzorg. (2:17 vraag over premieverhoging onverstaaanbaar)

De heer **Cornelissen** stelt vast dat het extra bedrag voor de jeugdzorg van € 160.000,00 in feite betrekking heeft op 2020. In de 2^e en 3^e periodieke begrotingswijziging van 2021 zullen wederom bedragen voor de jeugdzorg worden opgenomen maar om welk bedrag het gaat, is nog niet bekend. Kan de wethouder een indicatie geven?

Wethouder **Ten Have** beantwoordt de vragen als volgt.

- In de nieuwe aanbesteding voor de inkoop van de jeugdzorg zijn met de zorgverleners bestedingsplafonds met een signaleringswaarde afgesproken zodat tijdig kan worden bijgestuurd. Het bedrag van deze plafonds is € 160.000,00 hoger dan het bedrag dat in de begroting is opgenomen. De raming voor heel 2021 kan pas worden gemaakt als de Jaarrekening 2020 gereed is en de structurele doorwerking van de kosten van de jeugdzorg is doorgerekend, rekening houdend met de nu nog onbekende bijdrage van het Rijk in 2021. Deze vragen kunnen pas bij de 2^e of 3^e periodieke begrotingswijziging worden beantwoord.
- De premiestijging was nog niet bekend en is inderdaad het gevolg van een landelijke toename van brandschade door zonnepanelen.
- De meevaller van € 80.000,00 bij de aanbesteding van het onderhoud van het gemeentehuis was bekend. Van dit bedrag wordt € 55.000,00 gebruikt voor eenmalige investeringen in onderhoud. Voor het resterende bedrag is nog geen bestemming gevonden.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw **Snethlage** vraagt of het bedrag van € 160.000,00 voor de jeugdzorg in verhouding staat met de kosten in 2020. De PvdA stemt overigens met het voorstel in.

De heer **Cornelissen** ziet bij de kosten van de jeugdzorg veel onzekerheden, zowel bij de plus- als bij de minkant. Welke kant denkt de wethouder dat het opgaat?

Wethouder **Ten Have** moet de vraagstellers teleurstellen. Meer informatie dan in de eerste termijn is gemeld, is niet beschikbaar. In de 3^e periodieke begrotingswijziging 2020 is niet voor niets € 650.000,00 bijgeraamd; het is niet te verwachten dat bedrag naar beneden kan worden bijgesteld.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

11. Voorstel Notitie uitgangspunten Transitievisie Warmte

De heer **Gebben** kan zich goed vinden in uitgangspunten zoals betaalbaarheid en haalbaarheid. Zeer belangrijk is het draagvlak bij de inwoners, vooral omdat veel op basis van vrijwilligheid geschiedt. In verband hiermee ligt voor de VVD de nadruk op betaalbaarheid en de gevoelens van rechtvaardigheid en eigenaarschap. Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat woonlastenneutraliteit een nogal vaag begrip is. In de media worden de transitiekosten voor een woning geschat op € 40.000,00 terwijl de huiseigenaar daarvan slechts de helft kan terugverdienen. Ondanks dat er nog veel hobbels genomen moeten worden, kan de VVD zich vinden in het voorstel.

De heer **Vieira** vindt het waardevol dat de gemeente onderzoek heeft gedaan naar het draagvlak onder de inwoners. Betaalbaarheid en keuzevrijheid zijn van belang. Op dit moment lijkt het

allemaal nogal vrijblijvend maar het is de vraag of dat zo kan blijven. In de ene wijk zal de financiële draagkracht anders zijn dan in de andere. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?

De heer **Meijdam** vindt het positief dat energiebesparing uitdrukkelijk wordt genoemd. Spreker hoopt dat er ook echt iets gaat gebeuren. Veel huizen die in de jaren tachtig, toen deze discussie ook al eens speelde, slecht waren geïsoleerd, zijn dat nog steeds. Het is ook goed dat per soort woning wordt gekeken naar de beste oplossing. Keuzevrijheid is betrekkelijk want het zal niet haalbaar zijn om een handjevol mensen hun gasaansluiting te laten behouden. De PvdA stemt met het voorstel in.

De heer **Van den Berg** denkt dat er nog een lange weg te gaan is voordat iedereen ervan overtuigd is om hieraan mee te doen want de enquête leverde geen al te grote respons op. Spreker maakt uit het stuk op dat een kleine gemeente, zoals Midden-Delfland, ongeveer acht of negen extra fte's nodig heeft. Is daar in de begroting al rekening mee gehouden?

De heer **Van Lier** ziet dit als een landelijke verplichting en een nog tamelijk algemene stap. Mijn Partij! is ervan overtuigd dat 100% aardgasvrij niet mogelijk zal blijken te zijn. Zoals de heer Gebben ook al opmerkte, zal de betaalbaarheid waarschijnlijk een probleem worden en maken inwoners zich daar terecht zorgen over.

- In een webinar is gesuggereerd om niet met grote projecten te beginnen maar om eerst het laaghangende fruit te plukken. Is dat niet in tegenspraak met dit rapport?
- Wat is de rol van Juva, met name bij de volgende stap?

De heer **Van Til** sluit zich aan bij de positieve geluiden van de voorgaande sprekers. Aan de transitie zitten veel haken en ogen maar dit is een nuchtere notitie met goede uitgangspunten. De ChristenUnie vindt het belangrijk dat de inwoners worden betrokken bij de plannen en de uitvoering ervan.

Mevrouw **Heutink** vindt dit een prettig leesbaar stuk. Het proces gaat gelukkig niet te snel. Spreekster is ook blij met de samenwerking in de regio. Het aantal reacties op de enquête was inderdaad niet heel erg groot maar de uitkomst geeft wel een goed beeld. De OGP Midden-Delfland stemt met het voorstel in.

Wethouder **Smit** beantwoordt de vragen als volgt.

- Het is een complexe materie en daarom is het verheugend dat de fracties het stuk zo goed hebben doorgrond.
- De vrijblijvendheid is een gegeven omdat de gemeente een huiseigenaar niet kan dwingen van het gas af te gaan. Zoiets moet op het niveau van de rijksoverheid worden geregeld. Spreekster verwacht echter niet dat die vrijblijvendheid oneindig zal zijn maar er zullen wel altijd meerdere opties voor een alternatieve warmtebron zijn.
- De gasprijs is nu zo laag dat duurzame alternatieven financieel niet aantrekkelijk zijn. Bij een hoge gasprijs is het misschien eerlijker om te beginnen bij de woningcorporaties omdat die verhuren aan mensen met een lager inkomen. Als de gasprijs niet stijgt, heeft de heer Van Lier wellicht gelijk. Op 16 maart a.s. zal een extern bureau de nu beschikbare data toelichten.
- Er is nog geen rekening gehouden met extra fte's omdat de hoeveelheid ambtelijke inzet nog niet bekend is. Tot nu toe worden de gemeenten gecompenseerd door het Rijk.
- Westland Infra zit in de projectgroep en in de stuurgroep van de Transitievisie Warmte en zal 16 maart a.s. aanwezig zijn. Juva ziet de omvorming als de grootste uitdaging voor het bedrijf.

De **voorzitter** geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer **Van Lier** is benieuwd naar stap 2 en stemt in met het voorstel.

Het toekomstbeeld roept bij de heer **Vieira** wel wat vragen op. Als 80% van de inwoners achter een plan staat, gaat het niet door als het Rijk er niet mee instemt. Kan de wethouder dat toelichten?

Wethouder **Smit** antwoordt dat in de Transitievisie staat welke wijken actief aardgasvrij zullen worden gemaakt. In de Warmtewet wordt geregeld dat de raad een warmtekavel kan aanwijzen en dat de raad beslist welke partij het warmtenet kan realiseren en welke partij de warmte gaat leveren. De bewoners zijn niet verplicht om mee te doen. Als de kraan van het aardgas dicht gaat, zal de woningeigenaar een alternatief moeten vinden.

De heer **Vieira** stemt met het voorstel in.

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering te agenderen.

12. Vaststellen verslag

a. Verslag openbare vergadering d.d. 9 februari 2021

De commissie stelt het verslag ongewijzigd vast.

13. Terugkoppeling vanuit de externe bestuursorganen

De heer **Buitelaar** koppelt terug vanuit de commissie Vervoersautoriteit MRDH. Het grote reizigersverlies binnen de concessies heeft tot een groot verlies aan inkomsten geleid. De verwachting is dat het nog jaren gaat duren voordat de reizigersaantallen zich hebben hersteld. Er zal dus een groot financieel tekort ontstaan waarvan niet duidelijk is of het Rijk dat gaat bijpassen. De MRDH buigt zich over de te nemen maatregelen. Spreker verwijst naar de website van de commissie. Een van de maatregelen is om lijn 33, die de drie dorpen verbindt, nog slechts een keer per uur te laten rijden. Spreker wil in de adviescommissie namens de raad inbrengen om in de spits de halfuurdienst te handhaven. Als dat niet mogelijk is, mag het herstel naar de oude dienstregeling niet afhankelijk zijn van het aantal reizigers. Lijnen 37 en 456 blijven volgens de bestaande dienstregeling rijden.

De heer **Gebben** heeft gemerkt dat de bus kleiner is.

De heer **Buitelaar** heeft begrepen dat een deel van de dienst tijdelijk wordt ingevuld met een kleine bus.

De **voorzitter** stelt vast dat er verder geen terugkoppeling is vanuit de externe bestuursorganen.

14. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op 6 april 2021.

de griffier,
A. de Vos

de voorzitter,
N.C. Knaap